

ภาคผนวก 38ข

---

รายงานสรุปผลสำรวจความคิดเห็น ประจำปี พ.ศ. 2564



# รายงานสำรวจความคิดเห็น ของประชาชน ผู้นำชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง ตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม



**บริษัท เอ็นวี เวิร์ค จำกัด**  
 193/57-58 ถนนราษฎร์พัฒนา แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพฯ  
 TEL: 02-001-8880-1 FAX: 02-001-8880-1 ต่อ 404-405 E-mail: envwork@hotmail.co.th

## โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์ บริษัท จีซี ออกซิเรน จำกัด

### ประจำปี 2564

รายงานสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

และกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง ตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์

บริษัท จีซี ออกซิเรน จำกัด ประจำปี 2564

สารบัญ	สารบัญ	หน้า
สารบัญภาคผนวก		ก
สารบัญรูป		ก
สารบัญตาราง		ข
		ข
<b>บทที่ 1 บทนำ</b>		<b>1</b>
1.1 ที่มาและความสำคัญ		1
1.2 วัตถุประสงค์		2
<b>บทที่ 2 ขอบเขตและวิธีการศึกษา</b>		<b>3</b>
2.1 ขอบเขตพื้นที่การศึกษา		3
2.2 กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็นและวิธีการสุ่มตัวอย่าง		3
2.3 เครื่องมือในการสำรวจความคิดเห็น		11
2.4 ขั้นตอนการดำเนินงานในการสำรวจความคิดเห็น		12
2.5 การวิเคราะห์และการจัดทำรายงาน		13
<b>บทที่ 3 ผลการสำรวจความคิดเห็น</b>		<b>17</b>
3.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน		17
3.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อื่นใด		41
<b>บทที่ 4 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น</b>		<b>46</b>
4.1 กลุ่มผู้นำชุมชน		46
4.2 กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อื่นใด		53
<b>บทที่ 5 เปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็น</b>		<b>55</b>

ภาคผนวก	ภาคผนวก	หน้า
ภาคผนวกที่ 1 ตัวอย่างแบบสอบถาม		
ภาคผนวกที่ 2 ผลการสำรวจความคิดเห็นตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม		

รายงานการสำรวจความคิดเห็น โครงการโรงงานผลิตโพรเซสอินออกไซด์		สารบัญรูป	หน้า
2.1-1	ที่ตั้งโครงการและขอบเขตพื้นที่ศึกษา		หน้า 4
		สารบัญตาราง	หน้า 5
2.2-1-1	ชุมชนที่อยู่ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร		หน้า 7
2.2-2-1	รายละเอียดของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว		หน้า 10
2.2-3-1	รายละเอียดของสถานประกอบการที่ทำการสัมภาษณ์		หน้า 19
<b>กลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</b>			หน้า 20
3.1.1-1	ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา		หน้า 21
3.1.1-2	ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา		หน้า 22
3.1.1-3	ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา		หน้า 24
3.1.1-4	ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการรับรู้ทราบการดำเนินการด้านกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ ภายในพื้นที่ศึกษา		หน้า 24
3.1.1-5	ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการจัดการกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา		หน้า 26
3.1.1-6	ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาของโครงการโรงงานผลิตโพรเซสอินออกไซด์เกี่ยวกับด้านความเสี่ยงของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ จีซี ออกซิเจน จำกัด		หน้า 27
<b>กลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</b>			หน้า 28
3.1.2-1	ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา		หน้า 31
3.1.2-2	ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา		หน้า 31
3.1.2-3	ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา		หน้า 33
3.1.2-4	ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการรับรู้ทราบการดำเนินการด้านกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ ภายในพื้นที่ศึกษา		หน้า 34
3.1.2-5	ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการจัดการกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา		หน้า 35
3.1.2-6	ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาของโครงการโรงงานผลิตโพรเซสอินออกไซด์เกี่ยวกับด้านความเสี่ยงของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ จีซี ออกซิเจน จำกัด		หน้า 35
<b>กลุ่มผู้นำชุมชนในภาพรวม 5 กิโลเมตร</b>			หน้า 33
3.1.3-1	ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา		หน้า 34
3.1.3-2	ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา		หน้า 35
3.1.3-3	ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา		หน้า 35

รายงานการสำรวจความคิดเห็น โครงการโรงงานผลิตไฟฟ้าที่ถ่านอวกใต้	สาขาอุตสาหกรรม (ต่อ)	บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด
3.1.3-4	ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน เกี่ยวกับการรับรู้ทราบการดำเนินการเพื่อชุมชน และสังคมของกลุ่มบริษัทฯ ภายในพื้นที่ศึกษา	36
3.1.3-5	ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการจัดการรวมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ	38
3.1.3-6	ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาของโครงการโรงงานผลิตไฟฟ้าที่ถ่านอวกใต้ เกี่ยวกับทัศนคติความพึงพอใจของกลุ่มชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท ซีพี ออลล์ฯ จากัด	38
3.2-1	ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อันเนื่อง	42
	เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการ	42
3.2-2	ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อันเนื่อง	44
3.2-3	ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อันเนื่อง	45
3.2-4	ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อันเนื่อง	47
4.1-1	ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ชุมชน	53
4.2-1	ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อันเนื่อง	56
5-1	เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือนจากการดำเนินการ	64
5-2	ของโครงการ ประจำปี พ.ศ. 2563-2564	66
5-3	รายชื่อชุมชนในพื้นที่ศึกษาในการสำรวจ	73
5-4	เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของสถานประกอบการข้างเคียงจากการดำเนินการ	
	ของโครงการประจำปี พ.ศ. 2563-2564	

บทที่ 1  
บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญ

โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์ ของ บริษัท สีส ออซิเรน จำกัด ตั้งอยู่ที่เดิมอุตสาหกรรมระดับเอเอเอ ตะวันออก (มาบตาพุด) ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ซึ่งโครงการมีการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม สุขภาพ อนามัย คุณภาพชีวิต ของโครงการที่อาจมีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ คุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพ อนามัย คุณภาพชีวิต ของประชาชนในชุมชนอย่างรุนแรง (EIA) เพื่อขอความเห็นชอบก่อนการดำเนินการ ทั้งนี้ตามมาตรการในรายงาน EIA ได้กำหนดให้ “สำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และภาวะการเปลี่ยนแปลง ปัญหาและความต้องการระดับครัวเรือน และระดับชุมชน ตลอดจนความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง พื้นที่อ่อนไหวโดยรอบ กลุ่มประมง และกลุ่มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสถานประกอบการที่อยู่ระยะประชิดโดยรอบโครงการ และชุมชนที่เป็นจุดติดต่อกับจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมถึงไม่ประเมินต้นทุนความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) และแสดงแผนที่การกระจายตัวในการเก็บข้อมูล” โดยนำเสนอข้อมูลต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) เป็นประจำทุกปี ประกอบกับปัจจุบันสภาพสังคมและวิถีชีวิตของชุมชนที่อาศัยอยู่รอบโครงการมีการเปลี่ยนแปลงเป็นพลวัตอยู่ตลอดเวลา อีกทั้งทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการดำเนินกิจการของโครงการก็อาจมีการเปลี่ยนแปลงเช่นกัน ดังนั้น การสำรวจความคิดเห็นเบื้องต้นเป็นเครื่องมือในการประเมินทัศนคติและความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อโครงการที่มีการที่มีต่อการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการดำเนินงานด้านกิจกรรมเพื่อสังคมของโครงการ เนื่องจากโครงการมีแนวคิดในการดำเนินการด้วยความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

ตามเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น โครงการจึงได้มอบหมายให้ บริษัท เอ็มไว เวิร์ค จำกัด เป็นผู้ศึกษาและดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของชุมชน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมง กลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสถานประกอบการข้างเคียง ทั้งนี้เพื่อนำผลการสำรวจความคิดเห็นมาใช้ในการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และหน่วยงานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง รวมถึงนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์

- (1) สำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม ของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการ รวมถึงสำรวจความคิดเห็นต่อปัญหาสภาพแวดล้อมของพื้นที่โดยรอบของโครงการในปัจจุบัน
- (2) สำรวจความเห็นของชุมชน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมง กลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสถานประกอบการข้างเคียง ต่อการดำเนินการตามมาตรการฯ ของแต่ละโครงการที่จะไปในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ (EIA) และการดำเนินการกิจกรรมอื่นๆ เช่น อุตสาหกรรมสีเขียว TQA และรายงานข้อมูลสิทธิมนุษยชน (Human Right) เป็นต้น รวมถึงการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อสังคมของแต่ละโครงการ
- (3) จัดทำรายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของชุมชน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมง กลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสถานประกอบการข้างเคียง เพื่อประกอบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่แต่ละโครงการต้องดำเนินการและเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) รวมถึงหน่วยงานราชการอื่นๆ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ (EIA) และใช้เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินการกิจกรรมอื่นๆ เช่น อุตสาหกรรมสีเขียว TQA และรายงานข้อมูลสิทธิมนุษยชน (Human Right) เป็นต้น
- (4) ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นจะถูกนำไปประเมินผลเพื่อหาแนวทางการปรับปรุง ป้องกัน และ/หรือแก้ไข เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของกลุ่มบริษัทฯ ที่ผ่านมา ตลอดจนการจัดเตรียมแผนงานสำหรับการดำเนินการด้านกิจกรรมต่างๆ ด้านชุมชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ต่อไป



บทที่ 2  
ขอบเขตและวิธีการศึกษา

## 2.1 ขอบเขตพื้นที่ศึกษา

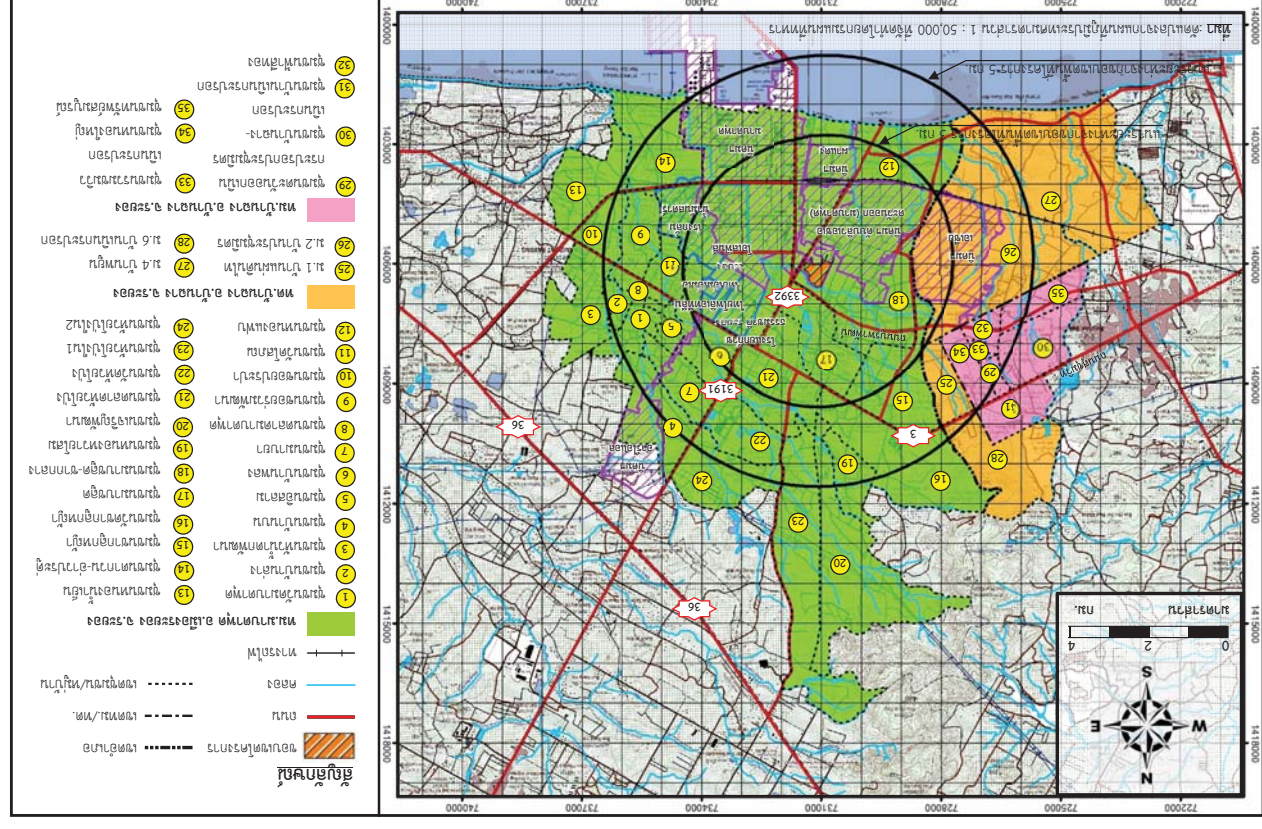
ขอบเขตพื้นที่ศึกษาเพื่อสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนและผู้ชุมชนจะครอบคลุมชุมชนที่มีพื้นที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่ของโครงการในรัศมี 5 กิโลเมตรจากถนนรั้วจอกพื้นที่โครงการในพื้นที่ศึกษาที่มีการเดินทางในทิศทางเดียว (แสดงดังรูปที่ 2.1-1) พบว่าครอบคลุมชุมชนที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษาประมาณจำนวน 35 ชุมชน

## 2.2 กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็นและวิธีการร่วมตัวอย่าง

การศึกษาเพื่อสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษาจะมีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 3 กลุ่ม คือ (1) กลุ่มผู้ชุมชน (2) กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อื่นใด (3) กลุ่มสถาบันประกอบการข้างเคียง มีรายละเอียดดังนี้

2.2.2 การกำหนดกลุ่มเป้าหมายเป็นตัวแทนผู้ว่า กลุ่มนี้ถือว่าเป็นตัวแทนของชุมชนที่ถูกคัดเลือกมาเพื่อทำหน้าที่ปกครองดูแลและเป็นกระบอกเสียงแทนประชาชนในชุมชน ดังนั้น กลุ่มผู้นำชุมชน จึงเป็นกลุ่มเป้าหมายหลักที่จำเป็นต้องสอบถามความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ ซึ่งจะใช้การกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประชาชนชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการเก็บตัวอย่างจากผู้ในชุมชน 35 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง สำหรับชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 2.2.1-1

**หมายเหตุ :** เนื่องด้วยในปี พ.ศ. 2564 มีการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 ในพื้นที่จังหวัดระยองอย่างต่อเนื่อง ทำให้ไม่สามารถลงพื้นที่ทำการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนด้วยแบบสอบถามโดยวิธีการสุ่มตัวอย่าง (Random Sampling) ตามหลักวิชาการได้ตามปกติ อย่างไรก็ตาม ทางโครงการได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในกลุ่มที่สามารถการดำเนินงานได้แก่ กลุ่มผู้ทำงาน กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง ซึ่งเป็นกลุ่มที่สามารถระบุเจาะจงในการให้คำแนะนำที่ชัดเจน โดยผ่านช่องทางต่างๆ ได้แก่ การลงพื้นที่สำรวจความเห็นว่า (ในกรณีที่มีความพร้อมใจให้เจ้าหน้าที่เข้าพบ โดยมี การแนะนำระหว่างและปฏิบัติตามมาตรการ ป้องกันอย่างเคร่งครัด) การประสานงานและให้ข้อมูลทางอีเมลและทางโทรศัพท์



ក្រសួងពាណិជ្ជកម្ម រ៉ែ និងថាមពល 2.1-1 ក្រសួង

ตารางที่ 2.2.1-1

ชุมชนที่อยู่ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร

ลำดับ	ชุมชน
1	ชุมชนที่มีระยะห่าง 0-3 กิโลเมตร
1.1	เทศบาลเมืองมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
	ชุมชนมาบตาพุด
	ชุมชนมาบตาพุด-ซากกลาง
	ชุมชนหนองแพ
	ชุมชนชกกลูกหญ้า
	ชุมชนตลาดห้วยโป่ง
	ชุมชนบ้านพลอง
2	ชุมชนที่มีระยะห่าง 3-5 กิโลเมตร
2.1	เทศบาลเมืองมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
	ชุมชนเจริญพัฒนา
	ชุมชนวัดชกกลูกหญ้า
	ชุมชนหอยประปา
	ชุมชนบ้านบน
	ชุมชนบ้านล่าง
	ชุมชนมาบยา
	ชุมชนวัดมาบตาพุด
	ชุมชนหนองหวายโสม
	ชุมชนวัดห้วยโป่ง
	ชุมชนหนองน้ำเย็น
	ชุมชนห้วยโป่งใน 1
	ชุมชนห้วยโป่งใน 2
	ชุมชนหัววัดกพัฒนา
	ชุมชนเขยร่วมพัฒนา
	ชุมชนตลาดมาบตาพุด
	ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่
	ชุมชนวัดโสภณ
	ชุมชนอิสลาม
2.2	เทศบาลตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง
	หมู่ที่ 1 บ้านแผ่นดินไทร
	หมู่ที่ 2 บ้านประชุมมิตร

ตารางที่ 2.2.1-1 (ต่อ)

ลำดับ	ชุมชน
	หมู่ที่ 4 บ้านพูน
	หมู่ที่ 6 บ้านเนินกระปรอก
2.3	เทศบาลเมืองบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง
	ชุมชนหนองใหญ่
	ชุมชนฟ้าสีทอง
	ชุมชนทรัพย์สมบูรณ์
	ชุมชนตะวันออกเนินกระปรอกประชุมมิตร
	ชุมชนบ้านฉาง-เนินกระปรอก
	ชุมชนบ้านเนินกระปรอก
	ชุมชนรวมตมวิวัฒน์กระปรอก

**หมายเหตุ** ในปี พ.ศ. 2564 มีการปรับปรุงขอบเขตชุมชนในพื้นที่เทศบาลตำบลบ้านฉางจากของเดิมชุมชนเป็นขอบเขตหมู่บ้านโดยมีรายละเอียดดังนี้ 1) หมู่ที่ 1 บ้านแผ่นดินไทร (ปรับแก้จากชุมชนแผ่นดินไทร 2) หมู่ที่ 2 บ้านประชุมมิตร (ปรับแก้จากชุมชนประชุมมิตรและชุมชนสี่กั๊กเย็น) 3) หมู่ที่ 4 บ้านพูน (ปรับแก้จากชุมชนพูน 1 และชุมชนพูน 2) 4) หมู่ที่ 6 บ้านเนินกระปรอก (ปรับแก้จากชุมชนเนินกระปรอก 1)

**2.2.2 กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว** ตัวแทนของกลุ่มนี้ถือว่าเป็นบุคคลที่อยู่ในระดับบริหารซึ่งเป็นผู้ช่วยฯหรือมีประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการและบริหารงานด้านต่างๆ รวมถึงเป็นตัวแทนของพื้นที่อ่อนไหว ซึ่งอาจจะได้รับผลกระทบจากพื้นที่โครงการ สำหรับการเลือกตัวอย่างจะเป็นแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยกำหนดกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 95 หน่วยงาน ซึ่งมีหน่วยงาน 7 แห่ง คือ เทศบาลตำบลเนินพระ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเนินพระ โรงพยาบาลระยอง ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลเมืองมาบตาพุด โรงเรียนระยองวิทยาคม นิคมอุตสาหกรรม สถานีตำรวจภูธรจังหวัดระยอง และสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดระยอง ที่แสดงความจำนงค์ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น อีกทั้งสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมดับเพลิงเอชเคตะวันออก (มาบตาพุด) นิคมอุตสาหกรรมผาแดง ใช้ความคิดเห็นร่วมกับสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมดับเพลิงเอชเคตะวันออก (มาบตาพุด) และสำนักงานจังหวัดระยองได้มอบหมายให้สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยองเป็นผู้ให้ความเห็น ดังนั้น จึงเหลือหน่วยงานที่ทำการสัมภาษณ์จำนวน 85 แห่ง จำแนกได้เป็น 9 กลุ่ม ซึ่งรายละเอียดของหน่วยงานที่สัมภาษณ์ได้ตารางที่ 2.2.2-1

ตารางที่ 2.2.2-1

รายละเอียดของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อื่นใด

กลุ่มหน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
<b>1. หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล (8 หน่วยงาน)</b>		
1) สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมร่วมดำเนินงาน	- วิศวกร	5
กลุ่มมาบตาพุด		
2) สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด <sup>1/</sup>	- นักวิทยาศาสตร์ 8	-
3) สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด	-	6
4) สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด <sup>1/</sup>	-	-
5) สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมระดับจังหวัดตะวันออก (มาบตาพุด)	- ประสงค์ไม่ระบุ	- ประสงค์ไม่ระบุ
6) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง	- นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ	4
7) สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง	- วิศวกรปฏิบัติการ	1
8) ศูนย์พัฒนาการอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง	- รองผู้อำนวยการ	7
<b>2. หน่วยงานด้านการปกครอง (12 หน่วยงาน)</b>		
9) สำนักงานจังหวัดระยอง <sup>2/</sup>	-	-
10) ที่ว่าการอำเภอเนินขมพัฒนา	- ปลัดอำเภอ	4
11) ที่ว่าการอำเภอเมืองระยอง	- ปลัดอำเภอ	1
12) ที่ว่าการอำเภอบ้านฉาง	- ปลัดอำเภอ	3
13) เทศบาลเมืองมาบตาพุด	- นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ	2
14) เทศบาลตำบลบ้านฉาง	- เจ้าหน้าที่งานธุรการปฏิบัติงาน	7
15) เทศบาลเมืองบ้านฉาง	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	3
16) เทศบาลตำบลมาบตาพุดพัฒนา	- นักวิชาการสุขาภิบาล	1
17) เทศบาลตำบลทับมา	- นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ	1
18) องค์การบริหารส่วนตำบลนิคมพัฒนา	- นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ	1
19) เทศบาลตำบลมาบตาพุด	- นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติงาน	1
20) เทศบาลตำบลเนินพระ	- ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น	-
<b>3. หน่วยงานด้านสาธารณสุข (20 หน่วยงาน)</b>		
21) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	10
22) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองระยอง	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	1
23) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบ้านฉาง	- นักวิชาการสาธารณสุข	1
24) โรงพยาบาลระยอง	- ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น	-
25) โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ราชกุมารี จังหวัดระยอง	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	10

ตารางที่ 2.2.2-1 (ต่อ)

กลุ่มหน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
26) โรงพยาบาลบ้านฉาง	- พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	26
27) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด	- พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	11
28) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านพุน	- ผู้อำนวยการ	26
29) ศูนย์บริการสาธารณสุขตำบล	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	2
30) ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลเมืองมาบตาพุด	- ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น	-
31) ศูนย์บริการสาธารณสุขเขตหิน	- ประสงค์ไม่ระบุ	- ประสงค์ไม่ระบุ
32) ศูนย์บริการสาธารณสุขเกาะกอก	- พนักงานทั่วไป	2
33) ศูนย์บริการสาธารณสุขหัวไผ่	- หัวหน้าศูนย์บริการสาธารณสุข	14
34) ศูนย์บริการสาธารณสุขมาบตาพุด	- พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	21
35) โรงพยาบาลนิคมพัฒนา	- นักวิชาการสาธารณสุข	3
36) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านฉาง	- นักวิชาการสาธารณสุข	7
37) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองบอน	- ประสงค์ไม่ระบุ	- ประสงค์ไม่ระบุ
38) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนิคมพัฒนา	- นักวิชาการสาธารณสุข	10
39) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลทับมา	- พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	3
40) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเนินพระ	- ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น	-
<b>4. พื้นที่อื่นใด (หน่วยงานด้านสถาบันการศึกษาและศาสนสถาน) (23 หน่วยงาน)</b>		
41) โรงเรียนวัดมาบตาพุด	- เจ้าหน้าที่ธุรการ	6
42) โรงเรียนวัดตากวน	- ผู้อำนวยการ	2
43) โรงเรียนบ้านมาบตาพุด (โรงเรียนราษฎร์บูรณะ)	- เจ้าหน้าที่ธุรการ	10
44) โรงเรียนมาบตาพุดพันพิทยาคาร	- รองผู้อำนวยการ	4
45) โรงเรียนวัดกรอกยายชา	- ครู	4
46) โรงเรียนวัดตากวน	- รองผู้อำนวยการ	1
47) โรงเรียนวัดหัวไผ่	- ครู	13
48) โรงเรียนโหนดหินมิตรภาพที่ 42	- ครู	2
49) โรงเรียนวัดมาบตาพุด (มาบตาพุดวิทยาคาร)	- ครู	7
50) โรงเรียนบ้านหนองแฟบ	- ครู	2
51) โรงเรียนเทศบาลมาบตาพุด	- ครู	15
52) โรงเรียนระยองวิทยาคมโพนพิสัย	- ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น	-
53) วัดหนองแฟบที่ถิณาราม	- ประสงค์ไม่ระบุ	- ประสงค์ไม่ระบุ
54) วัดดกาวคงคาราม	- พระลูกวัด	8
55) วัดกรอกยายชา	- เจ้าอาวาส	33

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

กลุ่มหน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาต่าง ตำแหน่ง (ปี)
56) วัฒบชชุด	- รองเจ้าอาวาส	23
57) วัดโคกหิน	- รองเจ้าอาวาส	17
58) วัดโกลนฉนวนราม	- เจ้าอาวาส	13
59) วัดมณฑาพุท	- พระลูกวัด	2
60) วัดมาข่า	- พระลูกวัด	1
61) วัดหนองผักหนาม	- รองเจ้าอาวาส	24
62) วัดห้วยโป่ง	- ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	10
63) วัดชุกกลูหญ้า	- พระลูกวัด	11
5. หน่วยงานด้านความปลอดภัย (7 หน่วยงาน)		
64) สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จังหวัดระยอง	- นักวิชาการปฏิบัติการ	2
65) สถานีตำรวจภูธรมาบตาพุด	- สารวัตรอำนาจการ	10 เดือน
66) สถานีตำรวจภูธรจังหวัดระยอง	- ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น	-
67) สถานีตำรวจภูธรบ้านฉาง	- ผู้บังคับหมู่ป้องกันป้อมที่ปราบปราม	3
68) สถานีตำรวจภูธรห้วยโป่ง	- สารวัตรอำนาจการ	10 เดือน
69) สถานีตำรวจภูธรเมืองระยอง	- รองสารวัตร	12
70) สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จังหวัดระยอง	- ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น	-
6. หน่วยงานด้านการประชาสัมพันธ์ (1 หน่วยงาน)		
71) สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดระยอง	- ประชาสัมพันธ์	23
7. หน่วยงานด้านเกษตร (5 หน่วยงาน)		
72) สำนักงานประมงจังหวัดระยอง	- หัวหน้ากลุ่มบริหารจัดการด้านการประมง	4
73) สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดระยอง	- นายสัตวแพทย์ชำนาญการ	30
74) สำนักงานเกษตรจังหวัดระยอง	- นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรชำนาญการ	1
75) สำนักงานเกษตรอำเภอบ้านฉาง	- นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรปฏิบัติการ	1
76) ศูนย์วิจัยพืชไร่ระยอง	- พนักงานธุรการ	33
8. หน่วยงานด้านสาธารณสุข (9 หน่วยงาน)		
77) สำนักงานโสตทัศนศึกษาจังหวัดระยอง	- นายช่างโสตชำนาญการ	20
78) การประปาส่วนภูมิภาคบ้านฉาง	- นายช่างอาวุโส	5
79) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดระยอง	- วิศวกร 8	25
80) เข้มงวดหลวงชนบทจังหวัดระยอง	- เจ้าหน้าที่ธุรการ	9
81) สำนักงานขนส่งจังหวัดระยอง	- นักวิชาการขนส่งชำนาญการ	7
82) โครงการชลประทานระยอง	- นายช่างชลประทานอาวุโส	2
83) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมาบตาพุด	- เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยระดับวิชาชีพ	5
84) การไฟฟ้าอำเภอบ้านฉาง	- วิศวกร 6	5

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

กลุ่มหน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาต่าง ตำแหน่ง (ปี)
85) แขวงทางหลวงระยอง	- นายช่างโยธา	4
9. กลุ่มประมง (10 กลุ่ม)		
86) กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านพุนน	- ประธานกลุ่มประมงเรือเล็กบ้านพุนน	14
87) กลุ่มประมงเรือเล็กหาดหนองแฟบ	- ประธานกลุ่มประมงเรือเล็กหาดหนองแฟบ	17
88) กลุ่มประมงเรือเล็กตากวน-อ่าวประตู	- รองประธานกลุ่มประมงเรือเล็กตากวน-อ่าวประตู	10
89) กลุ่มประมงเรือเล็กปากคลองตากวน	- ประธานกลุ่มประมงเรือเล็กปากคลองตากวน	21
90) กลุ่มประมงเรือเล็กหาดแสงเงิน	- ประธานกลุ่มประมงเรือเล็กหาดแสงเงิน	1
91) กลุ่มประมงเรือเล็กสุชาติดา	- ประธานกลุ่มประมงเรือเล็กสุชาติดา	8
92) กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านพลา	- ประธานกลุ่มประมงเรือเล็กบ้านพลา	24
93) กลุ่มประมงเรือเล็กท่าอู่ตะเภาสามัคคี	- ประธานประมงเรือเล็กที่น้บ้านหาดพลา	10
94) กลุ่มประมงเรือเล็กท้ายยอด	- ประธานประมงเรือเล็กท้ายยอด	4
95) กลุ่มประมงเรือเล็กท้ายปาก	- รองประธานกลุ่มประมงเรือเล็กท้ายปาก	10

หมายเหตุ <sup>1</sup>สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด และสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอ่าว ไอ แอล ใช้ความคิดเห็นเห็นด้วยกับสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

<sup>2</sup>สำนักงานจังหวัดระยอง มอบหมายให้สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยองเป็นผู้แสดงความคิดเห็น

2.2.3 การกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่เป็นสถานประกอบการข้างเคียง กลุ่มนี้คาดว่าจะได้เลือกใช้วิธีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างเป็นแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งกำหนดให้กรสำรวจสถานประกอบการที่อยู่ข้างเคียงโดยรอบโครงการมากที่สุด โดยทำการสัมภาษณ์ 1 บริษัท ทั้งนี้ บริษัท เวนคอเรช (ไทยแลนด์) จำกัด แสดงความจำนงไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น รายละเอียดของสถานประกอบการดังตารางที่ 2.2.3-1

ตารางที่ 2.2.3-1

รายละเอียดของสถานประกอบการที่ทำการสัมภาษณ์

ชื่อสถานประกอบการ	ตำแหน่ง	ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน อยู่สถานที่แห่งนี้ (ปี)
1. บริษัท เวนคอเรช (ไทยแลนด์) จำกัด ประเภทโรงงาน : ผลิตสารตั้งต้นของสีเคิลือบรถยนต์	ไม่แสดงความคิดเห็น	



## 2.3 เครื่องมือในการสำรวจความคิดเห็น

การสำรวจความคิดเห็นที่ใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเป็นเครื่องมือในการศึกษา และเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งมีโครงสร้างที่ชัดเจนและมีเครื่องมือตรงกับสิ่งที่ต้องการศึกษา โดยคำถามที่ใช้ลักษณะเป็นคำถามปลายเปิดและปลายปิด เพื่อให้ผู้ถูกสัมภาษณ์สามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างครอบคลุมมากที่สุด (ตัวอย่างแบบสัมภาษณ์ดังภาคผนวกที่ 1) ทั้งนี้แบบสอบถามสำหรับกลุ่มผู้ชุมนุมแบบสอบถามที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็น ประกอบด้วย 4 ส่วน และแบบสัมภาษณ์สำหรับกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และสถานประกอบการข้างเคียงประกอบไปด้วย 3 ส่วน โดยมีประเด็นคำถามดังนี้

- แบบสอบถามสำหรับกลุ่มผู้นำชุมชน
  - ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
  - ส่วนที่ 2 สภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน
  - ส่วนที่ 3 การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ
  - ส่วนที่ 4 การจัดการรวมเพื่อชุมชนและสังคม
- แบบสอบถามสำหรับกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและสถานประกอบการข้างเคียง
  - ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
  - ส่วนที่ 2 การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ
  - ส่วนที่ 3 การจัดการรวมเพื่อชุมชนและสังคม

นอกจากนี้ ผู้ศึกษาได้จัดทำเอกสารในรูปแบบ Flip Chart เพื่อชี้แจงและอธิบายรายละเอียดโครงการต่อผู้ตอบแบบสอบถามด้วย โดยมีจุดประสงค์เพื่อเป็นการให้ข้อมูลรายละเอียดโครงการและเพื่อให้ผู้ถูกสัมภาษณ์มีความเข้าใจและทราบข้อมูลของโครงการดำเนินโครงการ

## 2.4 ขั้นตอนการดำเนินงานในการสำรวจความคิดเห็น

2.4.1 ตรวจสอบแบบสอบถาม ตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามแต่ละชุดทั้งในส่วนของผู้นำชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และสถานประกอบการข้างเคียง พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของจำนวนตัวอย่าง

2.4.2 การประสานงานก่อนลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็น การสำรวจความคิดเห็นฯ ในส่วนของผู้นำชุมชนจะมีการประสานงานเพื่อแจ้งให้ทราบถึงกำหนดการและขอความร่วมมือในการสำรวจความคิดเห็นให้ทราบล่วงหน้า และการสำรวจความคิดเห็นฯ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่างๆ และสถานประกอบการข้างเคียง บริษัทที่ปรึกษาจะยื่นหนังสือขอสำรวจความคิดเห็นที่ออกโดยโครงการไปยังผู้รับผิดชอบ/ผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานดังกล่าวล่วงหน้าโดยตรง ซึ่งผู้รับผิดชอบ/ผู้บังคับบัญชาจะพิจารณาถึงความเหมาะสมในการให้ความคิดเห็น หากไม่สามารถให้ความคิดเห็นได้จะมอบหมายให้ตัวแทนเป็นผู้แสดงความคิดเห็นแทน เพื่อให้มีความเห็นในการสำรวจความคิดเห็นครั้งนี้เป็นตัวแทนของหน่วยงานของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม โดยได้ดำเนินการในช่วงเดือนตุลาคมกับพฤศจิกายน พ.ศ. 2564

2.4.3 การฝึกอบรมผู้สัมภาษณ์ ในการสำรวจความคิดเห็นจะมีการจัดให้หัวหน้าทีมงานสัมภาษณ์ที่มีหน้าที่วางแผนการลงพื้นที่เพื่อผู้ตัวอย่างในการสัมภาษณ์หรือสอบถามความคิดเห็น ควบคุมการดำเนินงานของทีมงาน และตรวจสอบความถูกต้อง ความครบถ้วนสมบูรณ์ของการตอบแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม นอกจากนี้ จะมีการอบรมพนักงานสัมภาษณ์ทั้งหมดก่อนลงพื้นที่และดำเนินการสำรวจความคิดเห็น มีจุดประสงค์เพื่อให้มีความเข้าใจในเอกสารต่างๆ ทั้งในส่วนของ Flip Chart แบบสัมภาษณ์ ขอบเขตพื้นที่ศึกษา จำนวนตัวอย่างที่ต้องการ และวิธีการสุ่มตัวอย่าง

2.4.4 การลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็น คณะผู้ศึกษาได้ลงพื้นที่เพื่อสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ศึกษาในช่วงเดือนตุลาคม-พฤศจิกายน พ.ศ. 2564

## 2.5 การวิเคราะห์และการจัดทำรายงาน

สำหรับการวิเคราะห์และประเมินผลจากแบบสอบถามจะเป็นการสรุปข้อมูลเชิงสถิติในรูปแบบของร้อยละในแต่ละความคิดเห็นของแต่ละด้าน ยกเว้นในส่วนของการวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อระดับผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมที่มีอยู่เดิมในปัจจุบัน ความคิดเห็นต่อการดำเนินการที่สามารถลดความกังวล ความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนฯ และความคิดเห็นที่มีต่อความพึงพอใจในกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จะมีการแปลผลเป็นค่าระดับผลกระทบเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

กล่าวคือการศึกษาความคิดเห็นต่อผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมที่มีอยู่เดิมในปัจจุบันจะแบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (Wi) ดังนี้

- ระดับที่ได้รับผลกระทบมาก	ให้คะแนน	3	คะแนน
- ระดับที่ได้รับผลกระทบปานกลาง	ให้คะแนน	2	คะแนน
- ระดับที่ได้รับผลกระทบน้อย	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับผลกระทบฯ จะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3}{N}$$

เมื่อ  $W_i$  = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับผลกระทบ

$X_i$  = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ

$N$  = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับผลกระทบตามเกณฑ์เป็น 3 ระดับ ดังนี้

2.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.00	คะแนน	หมายถึง	ได้รับผลกระทบในระดับมาก
1.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50	คะแนน	หมายถึง	ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง
1.00 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50	คะแนน	หมายถึง	ได้รับผลกระทบในระดับน้อย

สำหรับการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมจะแบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (Wi) ดังนี้

- มีความกังวลใจมากที่สุด	ให้คะแนน	5	คะแนน
- มีความกังวลใจมาก	ให้คะแนน	4	คะแนน
- ค่อนข้างกังวลใจ	ให้คะแนน	3	คะแนน
- ค่อนข้างไม่กังวลใจ	ให้คะแนน	2	คะแนน
- ไม่กังวลใจ	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมของโครงการจะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3 + W_4X_4 + W_5X_5}{N}$$

เมื่อ  $W_i$  = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับความกังวลใจ

$X_i$  = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ

$N$  = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เป็น 5 ระดับ ดังนี้

4.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 5.00	คะแนน	หมายถึง	มีความกังวลใจมากที่สุด
3.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 4.50	คะแนน	หมายถึง	มีความกังวลใจมาก
2.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.50	คะแนน	หมายถึง	ค่อนข้างกังวลใจ
1.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50	คะแนน	หมายถึง	ค่อนข้างไม่กังวลใจ
1.00 ≤ คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50	คะแนน	หมายถึง	ไม่กังวลใจ

สำหรับการสำรวจความคิดเห็นต่อการดำเนินการที่สามารถลดความกังวลจะแบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (Wi) ดังนี้

- ลดความกังวลได้มาก	ให้คะแนน	4	คะแนน
- ลดความกังวลได้บ้าง	ให้คะแนน	3	คะแนน
- ลดความกังวลได้น้อย	ให้คะแนน	2	คะแนน
- ลดความกังวลไม่ได้เลย	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการดำเนินการที่สามารถลดความกังวล จะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3 + W_4X_4}{N}$$

เมื่อ  $W_i$  = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับความคิดเห็น

$X_i$  = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ

$N$  = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

3.50	< คะแนนเฉลี่ย $\leq$ 4.00 คะแนน	หมายถึง	ลดความกังวลได้มาก
2.50	< คะแนนเฉลี่ย $\leq$ 3.50 คะแนน	หมายถึง	ลดความกังวลได้บ้าง
1.50	< คะแนนเฉลี่ย $\leq$ 2.50 คะแนน	หมายถึง	ลดความกังวลได้น้อย
1.00	< คะแนนเฉลี่ย $\leq$ 1.50 คะแนน	หมายถึง	ลดความกังวลไม่ได้เลย

สำหรับการสำรวจความคิดเห็นต่อความเชื่อมั่นในเรื่องความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม รวมถึงมาตรการ  
และการดูแลความปลอดภัยของโครงการจะแบ่งอยู่ด้วยกัน 3 ส่วน ดังนี้

-	ระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด	5	คะแนน
-	ระดับความเชื่อมั่นมาก	4	คะแนน
-	ระดับความเชื่อมั่นปานกลาง	3	คะแนน
-	ระดับความเชื่อมน้อย	2	คะแนน
-	ระดับความเชื่อมน้อยที่สุด	1	คะแนน

รวมถึงมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการจะนำความคิดเห็นที่ได้มาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3 + W_4X_4 + W_5X_5}{N}$$

เมื่อ  $W_i$  = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับความเชื่อมั่น  
 $X_i$  = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ  
 $N$  = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความเชื่อมโยงตามเกณฑ์เป็น 5 ระดับ ดังนี้

4.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 5.00 คะแนน	หมายถึง	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด
3.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 4.50 คะแนน	หมายถึง	มีความเชื่อมั่นมาก
2.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.50 คะแนน	หมายถึง	มีความเชื่อมั่นปานกลาง
1.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50 คะแนน	หมายถึง	มีความเชื่อมั่นน้อย
1.00	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50 คะแนน	หมายถึง	มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด

สำหรับการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและดัชนีความพึงพอใจได้เผยแพร่

-	ระดับความพึงพอใจมากที่สุด	ให้คะแนน	5	คะแนน
-	ระดับความพึงพอใจมาก	ให้คะแนน	4	คะแนน
-	ระดับความพึงพอใจปานกลาง	ให้คะแนน	3	คะแนน
-	ระดับความพึงพอใจน้อย	ให้คะแนน	2	คะแนน
-	ระดับความพึงใจน้อยที่สุด	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความถี่เกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของโครงการผู้นำคณะน

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3 + W_4X_4 + W_5X_5}{N}$$

เมื่อ	$Wi$	=	ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับปัจจัย
	$Xi$	=	สัดส่วนคะแนนจากคู่แบบสอบถามในแต่ละระดับ
	$N$	=	จำนวนคู่แบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เป็น 5 ระดับ ดังนี้

4.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 5.00	คะแนน	หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
3.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 4.50	คะแนน	หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
2.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.50	คะแนน	หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
1.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50	คะแนน	หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
1.00	<คะแนนเฉลี่ย < 1.50	คะแนน	หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด



บทที่ 3  
ผลการสำรวจความคิดเห็น

มาตรการฯ ของโครงการปัจจุบันกำหนดให้ “สำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และภาวการณ์เปลี่ยนแปลง ปัญหาและความต้องการระดับครัวเรือนและระดับชุมชน ตลอดจนความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง พื้นที่อ่อนไหวโดยรอบ กลุ่มประมง และกลุ่มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสถานประกอบการที่อยู่ระยะประชิดโดยรอบโครงการ และชุมชนที่เป็นจุดเดียวกับจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมถึงให้ประเมินดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) และแสดงแผนทำการกระจายตัวในการเก็บข้อมูล” บิละ 1 ครั้ง สำหรับพื้นที่ที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่ของเทศบาลเมืองมาดาพูด (อำเภอเมืองระยอง) เทศบาลตำบลบ้านฉาง และเทศบาลเมืองบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) จังหวัดระยอง อ้างอิงรูป 2.1-1) โดยโครงการได้มอบหมายให้หน่วยงานกลาง คือ บริษัท เอ็นไว รีค จำกัด เป็นผู้ศึกษาและสุ่มสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมง กลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสถานประกอบการข้างเคียง ทั้งนี้เมื่อตัวในปี พ.ศ. 2564 มีการแพร่ระบาดเชื้อไวรัสโคโรนา 19 ในพื้นที่จังหวัดระยองอย่างต่อเนื่องทำให้ไม่สามารถลงพื้นที่ทำการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนด้วยแบบสอบถามโดยวิธีการสุ่มตัวอย่าง (Random Sampling) ตามหลักวิชาการได้ตามปกติ อย่างไรก็ตาม ทางโครงการได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นฯ ในกลุ่มที่สามารถดำเนินการได้ ได้แก่ ในกลุ่มของผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง ซึ่งเป็นกลุ่มที่สามารถระบุเฉพาะเจาะจงในการให้ความคิดเห็นโดยผ่านช่องทางต่างๆ ได้แก่ การลงพื้นที่สำรวจความเห็นฯ (ในกรณีตัวแทนที่สมัครใจให้เจ้าหน้าที่เข้าพบ โดยมีการเว้นระยะห่างและปฏิบัติตามมาตรการฯ ป้องกันอย่างเคร่งครัด) การประสานงานและให้ข้อมูลทางอีเมลและทางโทรศัพท์ ซึ่งสามารถสรุปรายละเอียดการดำเนินงานได้ดังนี้

3.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นโดยได้ทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 35 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง รวมทั้งหมด 105 ตัวอย่าง โดยมีการแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ตามระดับผลกระทบที่อาจจะได้รับตามระยะห่างจากพื้นที่โครงการ คือ (1) กลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร จำนวน 18 ตัวอย่าง และ (2) กลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร จำนวน 87 ตัวอย่าง ตารางรายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนอ้างอิงถึงภาคผนวกที่ 2 สามารถสรุปได้ดังนี้

3.1.1 กลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน (ร้อยละ 44.4) รองลงมาเป็นกรรมการหมู่บ้าน/ชุมชน (ร้อยละ 27.8) และเป็นอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (ร้อยละ 16.7) โดยส่วนมากมีระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 6-10 ปี (ร้อยละ 38.9) รองลงมาต่างตำแหน่งมากกว่า 15 ปี (ร้อยละ 27.8) และดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี (ร้อยละ 22.2) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 55.6) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 61.1) รองลงมามีอายุในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 33.3) และมีอายุในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 5.6) สำหรับการศึกษาส่วนมากอยู่ในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 44.4) รองลงมาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 27.8) และระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 16.7) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ

ส่วนที่ 2 ข้อุดด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 55.6-94.4) หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานอันได้แก่ น้ำประปา (ร้อยละ 44.4) รองลงมาด้านโรงพยาบาล, รพ.สต. เส้นทางคมนาคม และสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 11.1)

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคมพบว่าปัจจุบันในชุมชนมีปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 29.8) รองลงมามีปัญหาทะเลาะวิวาท (ร้อยละ 25.5) และปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 21.3) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่า ในปัจจุบันส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 55.6)

- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 27.8-94.4) ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบสำหรับบางส่วรระบุว่าได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 72.2) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=2.08, S.D.=0.494$ ) รองลงมาได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง, เขม่าควัน (ร้อยละ 66.7) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=2.33, S.D.=0.492$ ) และได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 55.6) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=2.10, S.D.=0.568$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.1.1-1

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้เข้าชม

เกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=18)	ผลกระทบ		ค่าเฉลี่ย มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ <sup>√</sup> ผลกระทบ	ความถี่ ที่ได้รับ ผลกระทบ
	จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ ที่ได้รับผลกระทบ	ผลกระทบ			
1. ผู้และอง, ฆ่าสัตว์	6 (33.3)	12 (66.7)	2.33	ปานกลาง	บ่อยๆ
2. กลิ่นรบกวน	5 (27.8)	13 (72.2)	2.08	ปานกลาง	นานๆครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	8 (44.4)	10 (55.6)	2.10	ปานกลาง	นานๆครั้ง
4. น้ำเน่าเสีย	17 (94.4)	1 (5.6)	3.00	มาก	บ่อยๆ
5. การปล่อยทิ้งกากของเสีย	13 (72.2)	5 (27.8)	1.60	ปานกลาง	นานๆครั้ง

หมายเหตุ: <sup>√</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้  $2.50 < \bar{X} \leq 3.00$  คะแนน หมายถึง ระดับมาก,  $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$  คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง,  $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความปลอดภัยในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ (ร้อยละ 88.9) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าค่อนข้างไม่กังวลใจ ( $\bar{X}=2.33, S.D.=1.328$ ) ซึ่งบางส่วนที่มีความกังวลใจมักกังวลใจในด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 70.0) รองลงมาด้านสุขภาพ (ร้อยละ 20.0) และด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 10.0)

- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าการดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง

- สำหรับผลกระทบด้านบวกในการที่มีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชน โดยส่วนมากระบุว่าส่งผลทำให้มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 16.2) รองลงมาส่งผลทำให้ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น และมีรายได้เพิ่มขึ้น/ค่าขายดีขึ้น ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 11.8) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากมีความคิดเห็นว่าส่งผลทำให้ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 19.7) รองลงมาส่งผลกระทบปัญหาการจราจร (ร้อยละ 16.1) และทรัพยากรธรรมชาติลดลงและเส้นทางคมนาคมไม่สะดวก ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 10.7)

ตารางที่ 3.1.1-2

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้เข้าชม

เกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=18)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ การลดความกังวล <sup>√</sup> ลดความกังวลได้บ้าง
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรม สัมมนา	3.17	0.707	ลดความกังวลได้บ้าง
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติตาม ด้วยความรับผิดชอบสูงในด้านความปลอดภัย	3.22	0.548	ลดความกังวลได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือ การซ่อมบำรุงใหญ่ต่อโรงงาน	3.28	0.461	ลดความกังวลได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในการมีการซ่อมแซมฉุกเฉิน	3.28	0.461	ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.17	0.514	ลดความกังวลได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความ ปลอดภัยแก่ประชาชน	3.11	0.676	ลดความกังวลได้บ้าง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	3.17	0.707	ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่ มวลชลสัมพันธ์	3.28	0.461	ลดความกังวลได้บ้าง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของ เจ้าหน้าที่มวลชลสัมพันธ์	3.17	0.707	ลดความกังวลได้บ้าง

หมายเหตุ: <sup>√</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้  $3.50 < \bar{X} \leq 4.00$  คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้มาก,  $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$  คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง,  $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$  คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย,  $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$  คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 72.2) และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดรู้จักเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ

- สำหรับความรวดเร็วของเจ้าหน้าที่บริษัทฯ ในการแจ้งเหตุแก่ผู้นำชุมชนในการเกิดเหตุฉุกเฉิน พบว่าส่วนใหญ่เห็นว่ามีความรวดเร็วในการแจ้งเหตุระดับปานกลาง (11- 30 นาที) (ร้อยละ 55.6) ซึ่งส่วนมากได้รับแจ้งเหตุผ่านช่องทางโทรศัพท์ (ร้อยละ 94.4) ด้านการซ่อมแซมฉุกเฉินภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการซ่อมแซมฉุกเฉินภายในชุมชน (ร้อยละ 61.1) ทั้งนี้เมื่อสอบถามเรื่องช่องทางร้องเรียนที่ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จัก พบว่าส่วนใหญ่ร้องเรียนผ่านเจ้าหน้าที่ CSR ตัวแทนบริษัทโดยตรง (ร้อยละ 52.6) รองลงมาร้องเรียนผ่านสายด่วน (ร้อยละ 26.3) และไม่ทราบช่องทางทางการร้องเรียน (ร้อยละ 21.1) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่เคยแจ้งเรื่องร้องเรียน (ร้อยละ 88.9) และเคยมีเรื่องร้องเรียนในเรื่องกลิ่น (ร้อยละ 11.1)

- ในรอบปีที่ผ่านมามีผู้อตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ( $\bar{X}=3.61, S.D.=0.778$ ) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ( $\bar{X}=3.61, S.D.=0.850$ )

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ารับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ ร้อยละ 77.8-100.0 นอกจากนั้นผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากผู้จำหน่าย/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 77.8) และทราบข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ของกลุ่มบริษัทฯ (ร้อยละ 22.2)

ตารางที่ 3.1.1-3

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=18)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	18	100.0	0	0.0
2. การซ่อมแผนกอิเล็กทรอนิกส์	16	88.9	2	11.1
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	14	77.8	4	22.2
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	17	94.4	1	5.6
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	17	94.4	1	5.6

- สำหรับการรับรู้ทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านสิ่งแวดล้อมด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัย และกีฬา ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน และด้านเศรษฐกิจและความปลอดภัยที่ดี พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยรับรู้ทราบการดำเนินการด้านกิจกรรมดังกล่าวซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-4

ตารางที่ 3.1.1-4

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน เกี่ยวกับการรับรู้ทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=18)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัทฯ พื้นที่ โกลบอล เติบโต				
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาดร่วมกับกลุ่มประมง	15	83.3	3	16.7
2. โครงการฟื้นฟูป่า สร้างแหล่งเรียนรู้วิถีชุมชนยั่งยืน	16	88.9	2	11.1
3. โครงการปลูกพืชสมุนไพร	15	83.3	3	16.7
4. โครงการเลี้ยงปลาดุกจากโพง	12	66.7	6	33.3
ด้านการศึกษา และกีฬา				
5. โครงการค่ายลูกเสือวันเดียว	12	66.7	6	33.3
6. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนของชุมชน	17	94.4	1	5.6
7. โครงการศูนย์การเรียนรู้วิถีประมงพื้นบ้าน (ท้ายอด)	15	83.3	3	16.7
ด้านสุขภาพ สุขอนามัย และกีฬา				
8. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ (รพ.สต.7 แห่ง : เป็นพยอม,บ้านโป่ง, มบตา,โคตหิน,เกาะกอก,โคตรม และต.กวน)	16	88.9	2	11.1
9. โครงการส่งเสริมอบ เครื่องจักรกลแอลกอฮอล์ล้างมือและหน้ากากผ้า	16	88.9	2	11.1
10. โครงการอบรม อสม. ใหม่	16	88.9	2	11.1
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน				
11. การพบปะเยี่ยมผู้ผู้นำชุมชนและประชาชนในชุมชน โดยเจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์ CC	16	88.9	2	11.1
12. ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจการประมงพื้นบ้าน เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น	17	94.4	1	5.6
ด้านเศรษฐกิจและความปลอดภัย				
13. โครงการส่งเสริมอาชีพและรายได้ของชุมชน	15	83.3	3	16.7
14. โครงการพัฒนาอาชีพประมง	14	77.8	4	22.2
15. โครงการตลาดนัดโรงงานออนไลน์	14	77.8	4	22.2

ตารางที่ 3.1.1-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=18)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท ซีซี ออซิเรน จำกัด				
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. ท่อบำบัดน้ำเสียรีไซเคิล ณ วัดนาตาพฤ	15	83.3	3	16.7
2. กิจกรรม Big Cleaning ณ โรงเรียนระยองวิทยาคมมีคมอุตสาหกรรม (ร่วมกับกลุ่มบริษัท GC)	14	77.8	4	22.2
3. กิจกรรมเก็บขยะชายหาดทากวน-อ่าวประดู่ (ร่วมกับกลุ่มบริษัท GC)	14	77.8	4	22.2
ด้านการศึกษาและพัฒนาชุมชน และกิจกรรมเกี่ยวกับสถาบันศึกษา				
4. กิจกรรมวันเด็กแห่งชาติดำรงกับกลุ่มบริษัท GC)	17	94.4	1	5.6
ด้านเศรษฐกิจและความยั่งยืนอยู่ที่ดี				
5. การสนับสนุนการป้องกัน COVID-19	16	88.9	2	11.1
6. ทอดกฐินสามัคคี (ร่วมกับกลุ่มบริษัท GC)	16	88.9	2	11.1

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์กับกลุ่มบริษัทฯ จัดทำร่วมกับชุมชนโดยผู้ดูแลแบบสอบถาม  
ส่วนใหญ่ระบุว่าเมื่อเทศกาลหรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 55.6) รองลงมาจัดทุก 2-3 เดือน (ร้อยละ 27.8) และ  
จัดทุกปี (ร้อยละ 11.1)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม  
ของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม  
ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดทราบ  
เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากในด้านสุขภาพ  
สุขอนามัยและกีฬา และด้านสิ่งแวดล้อม และมีความพึงพอใจระดับมากที่สุดในด้านการศึกษา ด้านความเป็นอยู่  
ที่ดี ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-5
- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนา  
การศึกษาและเยาวชน และการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 33.3)  
และการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 22.2)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบ  
แบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุดต่อการที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจ  
ต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ  
ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานมาตรฐานการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความ  
พึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-6

ตารางที่ 3.1.1-5

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ชำนาญ

เกี่ยวกับการจัดการกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=18)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่างร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ <sup>1/</sup>
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	18 (100.0)	0 (0.0)	4.22	0.808	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	16 (88.9)	2 (11.1)	4.13	0.806	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	18 (100.0)	0 (0.0)	4.06	0.873	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	18 (100.0)	0 (0.0)	4.11	0.758	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	16 (88.9)	2 (11.1)	4.06	1.124	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ กับชุมชน	18 (100.0)	0 (0.0)	4.28	0.826	มาก

หมายเหตุ: <sup>1/</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้  $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$  คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด,  $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$  คะแนน หมายถึง ระดับมาก,  $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$  คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง,  $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อย,  $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 3.1.1-6

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ชำนาญในพื้นที่ศึกษาของโครงการโรงงานผลิตโปรตีนสกัดไก่

เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท ซีซี ออซิเรน จำกัด

การดำเนินการ (n=18)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ <sup>1/</sup>
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	82.22	4.11	0.758	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	80.00	4.00	0.767	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ ของกลุ่มบริษัทฯ	78.89	3.94	0.802	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานมาตรฐานการและระบบ การดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	76.67	3.83	0.786	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	77.78	3.89	0.758	มาก

หมายเหตุ: <sup>1/</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้  $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$  คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด,  $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$  คะแนน หมายถึง ระดับมาก,  $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$  คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง,  $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อย,  $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.1.2 กลุ่มผู้ใช้งานชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นผู้หญิงบ้าน/ประธานชุมชน (ร้อยละ 33.4) รองลงมาเป็นกรรมการหมู่บ้าน/ชุมชน (ร้อยละ 26.5) และเป็นอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (ร้อยละ 21.9) โดยส่วนมากมีระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี (ร้อยละ 38.0) รองลงมาดำรงตำแหน่ง 6-10 ปี (ร้อยละ 31.0) และดำรงตำแหน่งมากกว่า 15 ปี (ร้อยละ 16.1) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 59.8) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 78.2) รองลงมาให้อยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 19.5) และมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 2.3) สำหรับการศึกษาส่วนมากอยู่ในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 43.7) รองลงมาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 17.2) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 16.1) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เน้นถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 96.6)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 66.7-97.7) หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานอันดับอื่นๆ ได้แก่ น้ำประปา (ร้อยละ 33.3) รองลงมาด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 16.1) และสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน (ร้อยละ 10.3)
- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคมพบว่าปัจจุบันในชุมชนมีปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 27.9) รองลงมามีปัญหาสุขภาพจิต (ร้อยละ 23.7) และปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 18.3) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชน พบว่าในปัจจุบันส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 64.4)
- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 49.4-95.4) ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบ สำหรับบางส่วนระบุว่าได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 50.6) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=2.05, S.D.=0.776$ ) รองลงมาได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 50.6) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=1.64, S.D.=0.650$ ) และได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 39.1) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=1.97, S.D.=0.717$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.1.2-1

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

เกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=87)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ <sup>1/</sup> ผลกระทบ	ความถี่ ที่ได้รับ ผลกระทบ
	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	ได้รับ ผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	43 (49.4)	44 (50.6)	2.05	0.776	ปานกลาง	นานๆครั้ง
2. กลิ่นรบกวน	43 (49.4)	44 (50.6)	1.64	0.650	ปานกลาง	นานๆครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	53 (60.9)	34 (39.1)	1.97	0.717	ปานกลาง	นานๆครั้ง
4. น้ำเน่าเสีย	77 (88.5)	10 (11.5)	2.50	0.527	ปานกลาง	นานๆครั้ง
5. การลักลอบทิ้งกากของเสีย	83 (95.4)	4 (4.5)	1.25	0.500	น้อย	นานๆครั้ง

หมายเหตุ: <sup>1/</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้  $2.50 < \bar{X} \leq 3.00$  คะแนน  
หนักถึง ระดับมาก,  $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$  คะแนน หนักถึง ระดับปานกลาง,  $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$  คะแนน หนักถึง ระดับน้อย

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ (ร้อยละ 86.3) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าค่อนข้างไม่กังวลใจ ( $\bar{X}=1.89, S.D.=1.195$ ) ซึ่งบางส่วนที่มีความกังวลใจมักกังวลใจในด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 36.8) รองลงมาด้านความปลอดภัยและสุขภาพ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 31.6)
- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ามีการดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง
- สำหรับผลกระทบด้านบวกในการที่มีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชน โดยส่วนมากจะบ่งชี้ว่าส่งผลทำให้มีการสนับสนุนกิจการในหลากหลาย (ร้อยละ 15.4) รองลงมาส่งผลทำให้สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 13.1) และมีการส่งเสริมด้านการศึกษา (ร้อยละ 10.4) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากมีความคิดเห็นว่าส่งผลทำให้ประชากรแออัดเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 17.1) รองลงมาส่งผลกระทบต่อมลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 11.4) และผลกระทบด้านสุขภาพ และเส้นทางคมนาคมไม่สะดวก ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 9.5)



คุณภาพการสำรวจความคิดเห็น  
โครงการโรงงานผลิตโพรทิลีนอลไค

- สำหรับความรวดเร็วของเจ้าหน้าที่บริษัทฯ ในการแจ้งเหตุแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (11- 30 นาที) (ร้อยละ 75.9) คุณเห็น พบว่าส่วนใหญ่เห็นว่ามีควมรวดเร็วในการแจ้งเหตุระดับปานกลาง (11- 30 นาที) (ร้อยละ 75.9) ซึ่งส่วนใหญ่ได้รับแจ้งเหตุผ่านทางโทรศัพท์ (ร้อยละ 81.6) ด้านการซื้อแผนฉุกเฉินภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการซื้อแผนฉุกเฉินภายในชุมชน (ร้อยละ 54.0) ทั้งนี้เมื่อสอบถามเรื่องช่องทางการเรียนที่ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จัก พบว่าส่วนมากโรงเรียนผ่านทางที่ CSR ตัวแทนบริษัทโดยตรง (ร้อยละ 42.5) รองลงมาไม่ทราบช่องทางการเรียน (ร้อยละ 31.1) และโรงเรียนผ่านสายด่วน (ร้อยละ 23.0) และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่เคยแจ้งเรื่องร้องเรียน (ร้อยละ 96.7) และเคยมีเรื่องร้องเรียนในเรื่องกลิ่น (ร้อยละ 3.3)

- ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 96.6) และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ( $\bar{X}=4.05, S.D.=0.901$ ) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและการควบคุมดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ( $\bar{X}=4.08, S.D.=0.892$ )

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 78.2-97.7) นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 75.8) รองลงมาทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 18.7) และทราบข้อมูลจากการประชุมในชุมชน (ร้อยละ 2.2)

ตารางที่ 3.1.2-3  
ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน  
เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=87)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	83	95.4	4	4.6
2. การซื้อแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	68	78.2	19	21.8
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	72	82.8	15	17.2
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	84	96.6	3	3.4
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	85	97.7	2	2.3

ตารางที่ 3.1.2-2  
ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน  
เกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลในระดัต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=87)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ การลดความกังวล ✓
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรม สัมมนา	3.33	0.757	ลดความกังวลได้บ้าง
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติตาม ด้วยความรับผิดชอบสูงในด้านความปลอดภัย	3.33	0.742	ลดความกังวลได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือ การซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	3.30	0.794	ลดความกังวลได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในการมีการซื้อแผนฉุกเฉิน	3.25	0.796	ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.26	0.828	ลดความกังวลได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความ ปลอดภัยแก่ประชาชน	3.29	0.791	ลดความกังวลได้บ้าง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	3.38	0.751	ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่ มวลชนสัมพันธ์	3.37	0.733	ลดความกังวลได้บ้าง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของ เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.41	0.724	ลดความกังวลได้บ้าง

หมายเหตุ: “เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้  $3.50 < \bar{X} \leq 4.00$  คะแนน หมายถึง  
ลดความกังวลได้มาก,  $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$  คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง,  $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$  คะแนน หมายถึง  
ลดความกังวลเล็กน้อย,  $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$  คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 73.6) และส่วนใหญ่รู้จักเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 89.7)

- สำหรับรับการรับรู้ทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัย และกีฬา ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน และด้านเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดี พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่โดยรับรู้ทราบการดำเนินกิจกรรมดังกล่าว ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-4

ตารางที่ 3.1.2-4  
ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบ  
การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัท ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=87)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล				
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาดร่วมกับกลุ่มประมง	73	83.9	14	16.1
2. โครงการทึ้นป่า สร้างแหล่งเรียนรู้ วิถีชุมชนยั่งยืน	70	80.5	17	19.5
3. โครงการป่าชายเลนหนองเพ	67	77.0	20	23.0
4. โครงการเลี้ยงอู้อีจากโพน	46	52.9	41	47.1
ด้านการศึกษา				
5. โครงการค่ายปลูกต้นไม้ดาว	57	65.5	30	34.5
6. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนของชุมชน	78	89.7	9	10.3
7. โครงการศูนย์การเรียนรู้กับประมงพื้นบ้าน (ภัยอด)	60	69.0	27	31.0
ด้านสุขภาพ สุขอนามัย และกีฬา				
8. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ (รพ.สต.7 แห่ง : เน้นพยอม,บ้านโป่ง, มาบข่า,โคตรหิน,เกาะกา,โสน, และตากาม)	73	83.9	14	16.1
9. โครงการส่งเสริมอบ เครื่องลดแอลกอฮอล์ล้างมือและหน้ากากผ้า	80	92.0	7	8.0
10. โครงการอบรม อสม. ใหม่	73	83.9	14	16.1
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน				
11. การพบปะเยี่ยมผู้เฒ่าผู้แก่และประชาชนในชุมชน โดยเจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์ CC	82	94.3	5	5.7
12. ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น	80	92.0	7	8.0
ด้านเศรษฐกิจและความเป็นอย่างอยู่ที่ดี				
13. โครงการส่งเสริมอาชีพและรายได้ของชุมชน	68	78.2	19	21.8
14. โครงการพัฒนาอาชีพประมง	64	73.6	23	26.4
15. โครงการตลาดนัดโรงงานออนไลน์	59	67.8	28	32.2

ตารางที่ 3.1.2.4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=87)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท สีส ออซีเรน จำกัด				
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. หอดับป่าขยะรีไซเคิล ณ วัดมาตาพุด	50	57.5	37	42.5
2. กิจกรรม Big Cleaning ณ โรงเรียนระยองวิทยาคมนิคมอุตสาหกรรม (ร่วมกับกลุ่มบริษัท GC)	45	51.7	42	48.3
3. กิจกรรมเก็บขยะชายหาดทากวน-อ่าวประดู่ (ร่วมกับกลุ่มบริษัท GC)	50	57.5	37	42.5
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน และกิจกรรมเกี่ยวกับสถาบันศึกษา				
4. กิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ(ร่วมกับกลุ่มบริษัท GC)	64	73.6	23	26.4
ด้านเศรษฐกิจและความเป็นอย่างอยู่ที่ดี				
5. การสนับสนุนการป้องกัน COVID-19	57	65.5	30	34.5
6. หอดักจับสาหร่าย (ร่วมกับกลุ่มบริษัท GC)	62	71.3	25	28.7

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์กับกลุ่มบริษัทฯ จัดทำร่วมกับชุมชนโดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าจัดเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 61.0) รองลงมาจัดทุก 2-3 เดือน (ร้อยละ 24.2) และจัดทุกปี (ร้อยละ 4.6)

- สำหรับรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมขอโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-5

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 34.4) รองลงมาด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 21.5) และด้านการส่งเสริมและดูแลด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 10.8)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจจากการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของชุมชน บริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-6



ตารางที่ 3.1.2-5

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=87)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ <sup>1/</sup>
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	85 (97.7)	2 (2.3)	4.27	0.777	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	80 (92.0)	7 (8.0)	4.34	0.728	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	78 (89.7)	9 (10.3)	4.28	0.771	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	81 (93.1)	6 (6.9)	4.31	0.736	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	79 (90.8)	8 (9.2)	4.27	0.780	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ กับชุมชน	85 (97.7)	2 (2.3)	4.36	0.754	มาก

หมายเหตุ: <sup>1/</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้  $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$  คะแนน หมายถึง ระดับมาก  
ที่ต่ำ,  $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$  คะแนน หมายถึง ระดับมาก,  $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$  คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง,  
 $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อย,  $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 3.1.2-6

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาของโครงการโรงงานผลิตโทรทัศน์ออกไซด์

เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท สี่สี ออกไซด์ จำกัด

การดำเนินการ (n=87)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ <sup>1/</sup>
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	84.83	4.24	0.902	มาก
2. ความพึงใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	85.06	4.25	0.838	มาก
3. ความพึงใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ ของกลุ่มบริษัท	85.29	4.26	0.855	มาก
4. ความพึงใจต่อการการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการและระบบ การดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท	83.45	4.17	0.943	มาก
5. ความพึงใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท	85.75	4.29	0.834	มาก

หมายเหตุ: <sup>1/</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้  $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$  คะแนน หมายถึง ระดับมาก  
ที่สุด,  $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$  คะแนน หมายถึง ระดับมาก,  $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$  คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง,  
 $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อย,  $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.1.3 กลุ่มผู้นำชุมชนในภาพรวม 5 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน (ร้อยละ 35.2) รองลงมาเป็นกรรมการหมู่บ้าน/ชุมชน (ร้อยละ 26.7) และเป็นอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (ร้อยละ 21.0) โดยส่วนมากมีระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี (ร้อยละ 35.2) รองลงมาดำรงตำแหน่ง 6-10 ปี (ร้อยละ 32.4) และดำรงตำแหน่งมากกว่า 15 ปี (ร้อยละ 16.1) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 59.0) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 75.2) รองลงมามีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 21.9) และมีอายุในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 2.9) สำหรับการศึกษาส่วนมากอยู่ในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 43.9) รองลงมาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 18.1) และระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 17.1) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาสูง (ร้อยละ 97.1)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 64.8-97.1) หากพิจารณาความคิดเห็นต่อผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานอันดับอื่นๆ ได้แก่ น้ำประปา (ร้อยละ 35.2) รองลงมาด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 14.3) และสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน (ร้อยละ 10.5)

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคมพบว่าปัจจุบันในชุมชนมีปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามา มาก (ร้อยละ 28.2) รองลงมามีปัญหาเสียดัด (ร้อยละ 24.1) และปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 18.8) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่า ในปัจจุบันส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 62.9)

- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่า (ร้อยละ 45.7-91.4) ไม่ได้รับผลกระทบสำหรับบางส่วนระบุว่าได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 54.3) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=1.74, S.D.=0.642$ ) รองลงมาได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง, เขม่าควัน (ร้อยละ 53.3) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=2.11, S.D.=0.731$ ) และได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 41.9) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=2.00, S.D.=0.682$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.1.3-1

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

เกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=105)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ <sup>1/</sup> ผลกระทบ	ความถี่ ที่ได้รับ ผลกระทบ
	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	ได้รับ ผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	49 (46.7)	56 (53.3)	2.11	0.731	ปานกลาง	บ่อยๆ
2. กลิ่นรบกวน	48 (45.7)	57 (54.3)	1.74	0.642	ปานกลาง	นานาครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	61 (58.1)	44 (41.9)	2.00	0.682	ปานกลาง	นานาครั้ง
4. น้ำเน่าเสีย	94 (89.5)	11 (10.5)	2.55	0.522	มาก	นานาครั้ง
5. การลัดวงจรไฟฟ้าของเสีย	96 (91.4)	9 (8.6)	1.44	0.726	น้อย	นานาครั้ง

หมายเหตุ: <sup>1/</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้  $2.50 < \bar{X} \leq 3.00$  คะแนน หมายถึง ระดับมาก,  $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$  คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง,  $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ (ร้อยละ 86.7) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าค่อนข้างไม่กังวลใจ ( $\bar{X}=1.96, S.D.=1.224$ ) ซึ่งบางส่วนที่มีความกังวลใจมักกังวลในด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 39.6) รองลงมาด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 31.3) และด้านสุขภาพ (ร้อยละ 29.1)

- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ากำลังดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง

- สำหรับผลกระทบด้านบวกในการที่มีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชน โดยส่วนมากระบุว่าส่งผลทำให้มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 15.5) รองลงมาส่งผลทำให้สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 12.8) และมีการส่งเสริมด้านการศึกษา (ร้อยละ 10.1) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากมีความคิดเห็นว่าส่งผลทำให้ประชากรแออัดเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 17.7) รองลงมาส่งผลกระทบต่อมลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 10.5) และเส้นทางคมนาคมไม่สะดวก (ร้อยละ 9.7)

ตารางที่ 3.1.3-2

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

เกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=105)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ การลดความกังวล <sup>1/</sup> ลดความกังวลได้บ้าง
1. การใช้มูลนิธิโครงการจัดการประชุมหรือการอบรม สัมมนา	3.30	0.748	ลดความกังวลได้บ้าง
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติงาน ด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม	3.31	0.711	ลดความกังวลได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือ การซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	3.30	0.746	ลดความกังวลได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในกรณีมีการซ่อมแผนฉุกเฉิน	3.26	0.747	ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.25	0.782	ลดความกังวลได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความ ปลอดภัยแก่ประชาชน	3.26	0.772	ลดความกังวลได้บ้าง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	3.34	0.745	ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่ มูลนิธิสัมพันธ์	3.35	0.693	ลดความกังวลได้บ้าง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของ เจ้าหน้าที่มูลนิธิสัมพันธ์	3.37	0.724	ลดความกังวลได้บ้าง

หมายเหตุ: <sup>1/</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้  $3.50 < \bar{X} \leq 4.00$  คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้มาก,  $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$  คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง,  $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$  คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย,  $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$  คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 73.3) และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รู้จักเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 91.4)

- สำหรับความรวดเร็วของเจ้าหน้าที่บริษัทฯ ในการแจ้งเหตุแก่ผู้นำชุมชนในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน พบว่าส่วนใหญ่เห็นว่ามีความรวดเร็วในการแจ้งเหตุระดับปานกลาง (11- 30 นาที) (ร้อยละ 72.4) ซึ่งส่วนใหญ่ได้รับแจ้งเหตุผ่านทางโทรศัพท์ (ร้อยละ 83.8) ด้านการซ่อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการซ่อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชน (ร้อยละ 51.4) ทั้งนี้มีผลสอบถามเรื่องช่องทางร้องเรียนที่ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จัก พบว่าส่วนมากร้องเรียนผ่านเจ้าหน้าที่ CSR ตัวแทนบริษัทโดยตรง (ร้อยละ 44.3) รองลงมาไม่ทราบช่องทางร้องเรียน (ร้อยละ 29.3) และร้องเรียนผ่านสายด่วน (ร้อยละ 23.6) และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่เคยแจ้งเรื่องร้องเรียน (ร้อยละ 97.3) และเคยมีเรื่องร้องเรียนในเรื่องกลิ่น (ร้อยละ 2.7)

- ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 97.1) และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ( $\bar{X}=3.97, S.D.=0.893$ ) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและการควบคุมการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ( $\bar{X}=4.00, S.D.=0.899$ )

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ารับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 80.0-97.1) นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากผู้จำหน่ายชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 76.2) รองลงมาทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 19.3) และการประชุมในชุมชน (ร้อยละ 1.8)

ตารางที่ 3.1.3-3

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=105)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	101	96.2	4	3.8
2. การซ่อมแซมอุปกรณ์ของกลุ่มบริษัท	84	80.0	21	20.0
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัท	86	81.9	19	18.1
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท	101	96.2	4	3.8
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัท	102	97.1	3	2.9

- สำหรับการรับรู้ทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัย และกีฬา ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน และด้านเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดี พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมดังกล่าว ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-4

ตารางที่ 3.1.3-4

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน เกี่ยวกับการรับรู้ทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัท ภายในพื้นที่ศึกษา

โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (n=105)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของภาคี				
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาดร่วมกับกลุ่มประมง	88	83.8	17	16.2
2. โครงการฟื้นฟูป่า สร้างแหล่งเรียนรู้วิถีชุมชนยั่งยืน	86	81.9	19	18.1
3. โครงการปลูกพืชสมุนไพร	82	78.1	23	21.9
4. โครงการลดใช้ถุงจากโฟม	58	55.2	47	44.8
ด้านการศึกษา				
5. โครงการค่ายลูกผืนดินดาว	69	65.7	36	34.3
6. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนของชุมชน	95	90.5	10	9.5
7. โครงการศูนย์การเรียนรู้วิถีประมงพื้นบ้าน (ท้ายอด)	75	71.4	30	28.6
ด้านสุขภาพ สุขอนามัย และกีฬา				
8. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ (รพ.สต.7 แห่ง : เป็นพยอม,บ้านโป่ง, มบตา,โคตหิน,เกาะกอก,ไธรม และต.กวน)	88	83.8	17	16.2
9. โครงการส่งเสริมอาชีพ เครื่องกลึงเหล็กออกออลล่างมือและหน้ากากผ้า	96	91.4	9	8.6
10. โครงการอบรม อสม. ใหม่	89	84.8	16	15.2
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน				
11. การพบปะเยี่ยมผู้นำชุมชนและประชาชนในชุมชน โดยเจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์ CC	98	93.3	7	6.7
12. ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจการประมงพื้นบ้าน เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น	97	92.4	8	7.6
ด้านเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดี				
13. โครงการส่งเสริมอาชีพและรายได้ของชุมชน	83	79.0	22	21.0
14. โครงการพัฒนาอาชีพประมง	78	74.3	27	25.7
15. โครงการตลาดนัดโรงงานออนไลน์	73	69.5	32	30.5

ตารางที่ 3.1.3-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=105)		ทราบ		ไม่ทราบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท จีซี ออกซิเจน จำกัด					
ด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ทอดผ้าปูขยะรีไซเคิล ณ วัดมาตพุด	65	61.9	40	38.1	
2. กิจกรรม Big Cleaning ณ โรงเรียนระบืออริยาศรมนิคมอุตสาหกรรม (ร่วมกับกลุ่มบริษัท GC)	59	56.2	46	43.8	
3. กิจกรรมเก็บขยะชายหาดทากวน-อ่าวประดู่ (ร่วมกับกลุ่มบริษัท GC)	64	61.0	41	39.0	
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน และกิจกรรมเกี่ยวข้องกับสถาบันศึกษา					
4. กิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ(ร่วมกับกลุ่มบริษัท GC)	81	77.1	24	22.9	
ด้านเศรษฐกิจและความยั่งยืนอยู่ที่ดี					
5. การสนับสนุนการป้องกัน COVID-19	73	69.5	32	30.5	
6. ทอดจูงสามัคคี (ร่วมกับกลุ่มบริษัท GC)	78	74.3	27	25.7	

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์กับกลุ่มบริษัท จัดทำร่วมกับชุมชนโดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าจัดดีมีเวทีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 68.6) รองลงมาจัดทุก 2-3 เดือน (ร้อยละ 14.3) และจัดทุกปี (ร้อยละ 6.7)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-5

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากจะระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัท จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 32.5) รองลงมาต้องการให้มีการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 23.4) และการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 13.5)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรฐานการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-6

ตารางที่ 3.1.3-5

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้เข้าชม

เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=105)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่างร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ <sup>1/</sup>
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	103 (98.1)	2 (1.9)	4.26	0.779	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	96 (91.4)	9 (8.6)	4.30	0.742	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	96 (91.4)	9 (8.6)	4.24	0.791	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	99 (94.3)	6 (5.7)	4.27	0.740	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	95 (90.5)	10 (9.5)	4.23	0.844	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ กับชุมชน	103 (98.1)	2 (1.9)	4.35	0.763	มาก

หมายเหตุ: <sup>1/</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้  $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$  คะแนน หมายถึง ระดับดีมาก  
ที่สุด,  $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$  คะแนน หมายถึง ระดับมาก,  $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$  คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง,  
 $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อย,  $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 3.1.3-6

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้เข้าชมในพื้นที่ศึกษาของโครงการโรงงานผลิตโทรทัศน์ออกไซด์  
เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท จีซี ออกซิเจน จำกัด

การดำเนินการ (n=105)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ <sup>1/</sup>
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	84.38	4.22	0.877	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	84.19	4.21	0.829	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ ของกลุ่มบริษัท	84.19	4.21	0.851	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรฐานการและระบบ การดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท	82.29	4.11	0.923	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท	84.38	4.22	0.832	มาก

หมายเหตุ: <sup>1/</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้  $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$  คะแนน หมายถึง ระดับดีมาก  
ที่สุด,  $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$  คะแนน หมายถึง ระดับมาก,  $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$  คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง,  
 $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อย,  $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

## ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

### ➢ ด้านสาธารณประโยชน์

- อยากให้มีการเปิดตลาดนัดชุมชน
- อยากให้สนับสนุนการสร้างอาชีพให้กับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ
- อยากให้มีการพิจารณาเด็กและคนจากชุมชนเข้าทำงานเป็นพิเศษ
- อยากให้โครงการมีการจัดกิจกรรมให้ทั่วถึง
- ต้องการให้มีการสนับสนุนแม่บ้านให้มีงานทำ
- อยากให้มีการเพิ่มทุนการศึกษามากขึ้น

### ➢ ด้านสุขภาพ สุขอนามัย และกีฬา

- อยากให้มีการดูแลสุขภาพอนามัยของคนในชุมชน
- อยากให้บริการนันทนาการมากขึ้นให้ทั่วถึง

### ➢ ด้านการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย

- อยากให้มีการส่งเสริมและดูแลความสะอาดรอบชุมชน
- อยากให้โครงการมีส่วนร่วมในการดูแลและจัดระเบียบการจราจรรอบชุมชน

### ➢ ด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์

- อยากให้มีการใช้โซเชียลมีเดียและช่องทางสื่อสารโครงการให้ทั่วถึง
- การเข้าพบหรือลงพื้นที่ในส่วนของประชาชนยังไม่เพียงพอ เพราะส่วนใหญ่โครงการเน้นการเข้าพบแต่ประธานชุมชนและรอบข้างประธานเป็นหลัก

- ในภาพรวมท่านคิดว่าบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และกลุ่มบริษัท ในเครือ ควรมีการปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ที่จะช่วยให้ชุมชน และกลุ่มโรงงานของบริษัท สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข

### ➢ ด้านสาธารณประโยชน์

- อยากให้มีการส่งเสริม/สนับสนุนทุนการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อยากให้มีส่วนในชุมชนเพื่อดูแลผู้สูงอายุ
- อยากให้มีการบริการเกี่ยวกับวัฒนธรรมชุมชน
- อยากให้มีการสนับสนุนกิจกรรมประเพณีต่างในชุมชนให้ครอบคลุม
- อยากให้มีการสนับสนุนและส่งเสริมอาชีพวิสาหกิจชุมชนอย่างต่อเนื่อง
- อยากให้มีการจ้างงานแก่คนในพื้นที่

### ➢ ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา

- อยากให้หน่วยแพทย์เคลื่อนที่เข้ามาตรวจในชุมชน

### ➢ ด้านการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย

- อยากให้ควบคุมดูแลด้านคุณภาพอากาศ/ผลกระทบฝุ่นและของ
- จัดให้มีการตรวจวัดสารพิษทางอากาศ รวมถึงแจ้งให้ประชาชนรับรู้ความเสี่ยง
- ตรวจวัดอากาศเป็นอย่างไร รวมถึงอยากให้มีการตรวจวัดทุก 3 เดือน

### ➢ ด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์

- อยากให้ประชาสัมพันธ์ให้ชัดเจนในกิจกรรมงานบุญประเพณีให้ชุมชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง
- อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้ทั่วถึงและครอบคลุมทุกครัวเรือน

ตารางที่ 3.2-1

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อื่นในหว

เกี่ยวกับกรรับรู้ข้อมูลประวาลัมพันธ์ของโครงการ

การดำเนินการ (n=85)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	72	84.7	13	15.3
2. การซ่อมแซมนอกแผนของกลุ่มบริษัท	70	82.4	15	17.6
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัท	69	81.2	16	18.8
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท	72	84.7	13	15.3
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัท	72	84.7	13	15.3

ตารางที่ 3.2-2

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อื่นในหว

เกี่ยวกับกรรับรู้ทราบกรดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัท

การดำเนินการ (n=85)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท พื้นที่ โกลบอล เคมิคอล				
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาดร่วมกับกลุ่มประมง	68	80.0	17	20.0
2. โครงการฟื้นฟูป่า สร้างแหล่งเรียนรู้วิถีชุมชนยั่งยืน	69	81.2	16	18.8
3. โครงการป่าย खेलบนองแพบ	59	69.4	26	30.6
4. โครงการเลื้อยจากโม่	45	52.9	40	47.1
ด้านการศึกษา				
5. โครงการค่ายลูกเสือในป่า	51	60.0	34	40.0
6. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนของชุมชน	70	82.4	15	17.6
7. โครงการศูนย์การเรียนรู้ภูมิประเพณีบ้าน(เก่าอด)	56	65.9	29	34.1
ด้านสุขภาพ สุขอนามัย และกีฬา				
8. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ (รพ.สต.7 แห่ง : เนินพยอม,บ้านโป่ง, มบพท,โอดีหิน,เกาะกอก,โสกวน และตกลวน)	56	65.9	29	34.1
9. โครงการส่งเสริมอบ เครื่องดงเลอกลายอดล้ง้ามื่อและหน้าก้าก้า	71	83.5	14	16.5
10. โครงการอบรม อสม.ใหม่	49	57.6	36	42.4

3.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อื่นในหว

ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นโดยได้ทำการเก็บตัวอย่างจากตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อื่นในหว จำนวน 85 หน่วยงาน จำนวนได้เป็น 9 กลุ่ม ตารางรายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานฯ อ้างอิงถึงภาคผนวกที่ 2 สามารถสรุปได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- รายละเอียดข้อมูลของตัวแทนหน่วยงานฯ ที่ทำการตอบแบบสอบถามอ้างอิงตารางที่ 2.2-2-1 โดยส่วนมากผู้ตอบแบบสอบถามจะมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 31.8) รองลงมาไม่น้อยอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 24.7) และช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 23.5) ส่วนการศึกษาส่วนมากอยู่ในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 47.1) รองลงมาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 28.2) และระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 24.7)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่รู้ถึงโครงการ (ร้อยละ 51.8) และในรอบปีที่ผ่านมามีผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 98.8) โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ( $\bar{X}=3.69, S.D.=0.831$ ) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ( $\bar{X}=3.78, S.D.=0.850$ )

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2-1 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 81.2-84.7) นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของ บริษัทฯ (ร้อยละ 40.5) รองลงมาทราบจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 19.1) และทราบจากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 16.0)

- สำหรับการรับรู้ทราบกรดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัย และกีฬา ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน ด้านศาสนา ประเพณี และวัฒนธรรม และด้านเศรษฐกิจ/ด้านความเป็อยู่ที่ดีพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่รับรู้ทราบกรดำเนินกิจกรรมดังกล่าวซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2-2



ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=85)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ด้านสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน</b>				
11. การพบปะเยี่ยมผู้ว่าชุมชนและประชาชนในชุมชน โดยเจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์ GC	61	71.8	24	28.2
12. ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจการประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น	62	72.9	23	27.1
<b>ด้านเศรษฐกิจและความยั่งยืนที่ดี</b>				
13. โครงการส่งเสริมอาชีพและรายได้ต่อชุมชน	58	68.2	27	31.8
14. โครงการพัฒนาอาชีพประมง	57	67.1	28	32.9
15. โครงการตลาดนัดโรงงานออนไลน์	41	48.2	44	51.8
<b>โครงการของกลุ่มบริษัท สี ออซีเรน จำกัด</b>				
<b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b>				
1. ทอดผ้าป่าขยะรีไซเคิล ณ วัดนาตาพุด	42	49.4	43	50.6
2. กิจกรรม Big Cleaning ณ โรงเรียนระยองวิทยาคมนิคมอุตสาหกรรม (ร่วมกับกลุ่มบริษัท GC)	40	47.1	45	52.9
3. กิจกรรมเก็บขยะชายหาดกาน-อ่าวประดู่ (ร่วมกับกลุ่มบริษัท GC)	43	50.6	42	49.4
<b>ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน และกิจกรรมเกี่ยวกับสถาบันศึกษา</b>				
4. กิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ(ร่วมกับกลุ่มบริษัท GC)	56	65.9	29	34.1
<b>ด้านเศรษฐกิจและความยั่งยืนที่ดี</b>				
5. การสนับสนุนการป้องกัน COVID-19	59	69.4	26	30.6
6. ทอดจูงสามัคคี (ร่วมกับกลุ่มบริษัท GC)	53	62.4	32	37.6

- การจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่า  
เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 28.3) รองลงมาทุกปี (ร้อยละ 25.9) และไม่แน่ใจ (ร้อยละ 24.7)

- สำหรับภากรรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม  
ของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัย และกีฬา ด้านเศรษฐกิจและความยั่งยืนที่ดีด้าน  
ความยั่งยืนที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่า  
ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่  
ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2-3

ตารางที่ 3.2-3

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่ตอนใต้  
เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=85)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่างร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ <sup>1/</sup>
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	69 (81.2)	16 (18.8)	4.33	0.700	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	71 (83.5)	14 (16.5)	4.11	0.728	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	67 (78.8)	18 (21.2)	4.06	0.756	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	72 (84.7)	13 (15.3)	4.10	0.735	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	66 (77.6)	19 (22.4)	4.08	0.708	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ กับชุมชน	68 (80.0)	17 (20.0)	4.10	0.831	มาก

หมายเหตุ: <sup>1/</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้  $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$  คะแนน หมายถึง ระดับมาก  
ที่สุด,  $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$  คะแนน หมายถึง ระดับมาก,  $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$  คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง,  $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อย,  $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบ  
แบบสอบถามส่วนมากมีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจ  
ต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ  
ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรฐานการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯและความพึงพอใจ  
ต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.4

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนา  
คุณภาพชีวิต (ร้อยละ 48.2) รองลงมาด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 17.6) และการสนับสนุนและ  
ส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 12.9)



ตารางที่ 3.2.4

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่ตอนใน  
เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=85)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ <sup>1/</sup>
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	83.06	4.15	0.732	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	82.35	4.12	0.747	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของ กลุ่มบริษัทฯ	81.41	4.07	0.737	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแล ความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	81.18	4.06	0.713	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	81.18	4.06	0.730	มาก

หมายเหตุ: <sup>1/</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50< X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50< X ≤ 2.50  
คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

➢ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินการด้านกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของ

กลุ่มบริษัทฯ

- เสนอแนะให้บริษัทฯ มีการใช้ความคิดเห็นที่ดีจึ้มาร่วมใช้ในการเฝ้าระวัง
- เสนอแนะให้บริษัทฯ มีการจัดกิจกรรมตรงสุขภาพประจำปีให้กับชุมชน
- เสนอแนะให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามมาตรการต่างๆที่มีอย่างเคร่งครัด
- ต้องการให้บริษัทฯ ปรับปรุงเรื่องการสื่อสารและการแจ้งข้อมูลให้ทั่วถึง
- ต้องการให้บริษัทฯ ใส่ใจต่อการลงพื้นที่และพบปะชุมชนโดยรอบอย่างสม่ำเสมอ
- ต้องการให้บริษัทฯ เปิดโอกาสให้เด็กได้เข้าทำงานตามสายงานที่เรียนจบมา

➢ ในภาพรวมท่านคิดว่ากลุ่มบริษัทฯ ควรมีการปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้าง  
ที่จะช่วยให้ชุมชน และกลุ่มโรงงานของบริษัทฯ สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข

- ต้องการให้บริษัทฯ มีมาตรการในการลดปัญหาขยะรอบขอบเขตที่เกิดจากประชากร  
แฝงที่เข้ามาทำงานในโรงงาน
- ต้องการให้บริษัทฯ เปิดโอกาสให้คนในชุมชนเข้าร่วมทำงานกับโครงการมากขึ้น
- แนะนำให้บริษัทฯ เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์เพื่อให้ทราบข้อมูลอย่างทั่วถึงขึ้น
- ต้องการให้บริษัทฯ เน้นพื้นที่การดูแลสุขภาพแวดล้อมและการจัดการของเสียจาก  
โรงงานสู่ชุมชน

บทที่ 4

สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น

มาตรการฯ ของโครงการปัจจุบันกำหนดให้ “สำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และภาวการณ์เปลี่ยนแปลง  
ปัญหาและความต้องการระดับครัวเรือนและระดับชุมชน ตลอดจนความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน  
ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง พื้นที่อ่าวไทยรอบ กลุ่มประมง และกลุ่มแพะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสถาน  
ประกอบการที่อยู่ระยะประชิดโดยรอบโครงการ และชุมชนที่เป็นจุดเดียวกับจุดตรวจรักษาสิ่งแวดล้อม  
รวมถึงให้ประเมินดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) และแสดงแผนการ  
การกระจายตัวในการเก็บข้อมูล” ปีละ 1 ครั้ง สำหรับพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่ของเทศบาลเมืองมามบาตพุด  
(อำเภอเมืองระยอง) เทศบาลตำบลบ้านฉาง และเทศบาลเมืองบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) จังหวัดระยอง (อ้างถึง  
รูป 2.1-1) โดยโครงการได้มอบหมายให้หน่วยงานกลาง คือ บริษัท เอสไอ วีริค จำกัด เป็นผู้ศึกษาและสุ่มสำรวจ  
ความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่าวไทย กลุ่มประมง  
กลุ่มแพะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสถานประกอบการข้างเคียง ทั้งนี้เนื่องด้วยในปี พ.ศ. 2564 มีการแพร่ระบาดเชื้อ  
ไวรัสโคโรนา 19 ในพื้นที่จังหวัดระยองอย่างต่อเนื่องทำให้ไม่สามารถลงพื้นที่ทำการสำรวจความคิดเห็นฯ  
ของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนแบบสอบถามโดยวิธีการสุ่มตัวอย่าง (Random Sampling) ตามหลัก  
วิชาการได้ตามปกติ อย่างไรก็ตาม ทางโครงการได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นฯ ในกลุ่มที่สามารถ  
ดำเนินการได้ ได้แก่ ในกลุ่มของผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่ตอนใน และ  
กลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง ซึ่งเป็นกลุ่มที่สามารถระบุเฉพาะเจาะจงในการให้ความคิดเห็นผ่าน  
ช่องทางต่างๆ ได้แก่ การลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็นฯ (ในกรณีตัวแทนที่สมัครใจให้เจ้าหน้าที่เข้าพบ โดยมี  
การเว้นระยะห่างและปฏิบัติตามมาตรการฯ ป้องกันยุงเคร่งครัด) การประสานงานและให้ข้อมูลทางอีเมล  
และทางโทรศัพท์ ซึ่งสามารถสรุปรายละเอียดการดำเนินงานได้ดังนี้

4.1 กลุ่มผู้นำชุมชน

มีการกำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น กำหนด  
ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 35 ชุมชน ชุมชนละ  
3 ตัวอย่าง รวมทั้งหมด 105 ตัวอย่าง สำหรับผลการสำรวจแยกตามระยะห่างจากพื้นที่โครงการ สรุปได้ดัง  
ตารางที่ 4.1-1 ซึ่งสามารถสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนในภาพรวม ดังนี้

(1) สภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน ความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชน  
ที่อยู่อาศัยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 64.8-97.1)  
หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน  
อันดับต้นๆ ได้แก่ น้ำประปา (ร้อยละ 35.2) รองลงมาด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 14.3) และสภาพสิ่งแวดล้อมใน  
ชุมชน (ร้อยละ 10.5)

ตารางที่ 4.1-1  
ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา		
	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร	ภาพรวม 5 กิโลเมตร
<b>1. สังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน</b>			
1.1 ความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 55.6-94.4)</li> <li>- สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ น้ำประปา (ร้อยละ 44.4)</li> <li>➢ โรงพยาบาล, รพ.สต. เส้นทางคมนาคม และสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 11.1)</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 66.7-97.7)</li> <li>- สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ น้ำประปา (ร้อยละ 33.3)</li> <li>➢ ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 16.1)</li> <li>➢ สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน (ร้อยละ 10.3)</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 64.8-97.1)</li> <li>- สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ น้ำประปา (ร้อยละ 35.2)</li> <li>➢ ไฟฟ้า (ร้อยละ 14.3)</li> <li>➢ สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน (ร้อยละ 10.5)</li> </ul> </li> </ul>
1.2 ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 29.8)</li> <li>➢ ปัญหาเสพติด (ร้อยละ 25.5)</li> <li>➢ ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 21.3)</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 27.9)</li> <li>➢ ปัญหาเสพติด (ร้อยละ 23.7)</li> <li>➢ ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 18.3)</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 28.2)</li> <li>➢ ปัญหาเสพติด (ร้อยละ 24.1)</li> <li>➢ ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 18.8)</li> </ul> </li> </ul>
1.3 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของพื้นที่ในปัจจุบัน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 72.2)</li> <li>➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 66.7)</li> <li>➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 55.6)</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 50.6)</li> <li>➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 50.6)</li> <li>➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 39.1)</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 54.3)</li> <li>➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 53.3)</li> <li>➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 41.9)</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 4.1-1 (ต่อ)

หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา		
	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร	ภาพรวม 5 กิโลเมตร
1.4 ผลกระทบทางลบจากการมีโรงงานตั้งอยู่บริเวณชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 19.7)</li> <li>➢ ปัญหาการจราจร (ร้อยละ 16.1)</li> <li>➢ ทรัพยากรธรรมชาติลดลงและเส้นทางคมนาคมไม่สะดวก ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 10.7)</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 17.1)</li> <li>➢ มลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 11.4)</li> <li>➢ สุขภาพ และเส้นทางคมนาคมไม่สะดวก ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 9.5)</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 17.7)</li> <li>➢ มลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 10.5)</li> <li>➢ เส้นทางคมนาคมไม่สะดวก (ร้อยละ 9.7)</li> </ul> </li> </ul>
1.5 ผลกระทบทางบวกจากการมีโรงงานตั้งอยู่บริเวณชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 16.2)</li> <li>➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น และมีรายได้เพิ่มขึ้น/ค่าขายดีขึ้น ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 11.8)</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 15.4)</li> <li>➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 13.1)</li> <li>➢ การส่งเสริมด้านการศึกษา (ร้อยละ 10.4)</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 15.5)</li> <li>➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 12.8)</li> <li>➢ การส่งเสริมด้านการศึกษา (ร้อยละ 10.1)</li> </ul> </li> </ul>
<b>2. การรับรู้ข้อมูลโครงการและความเชื่อมั่นต่อโครงการ</b>			
2.1 การรับรู้โครงการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 72.2)</li> <li>➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 27.8)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 73.6)</li> <li>➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 26.4)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 73.3)</li> <li>➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 26.7)</li> </ul>
2.2 ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 3.4)</li> <li>➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 96.6)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 2.9)</li> <li>➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 97.1)</li> </ul>

ตารางที่ 4.1-1 (ต่อ)

หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา		
	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร	ภาพรวม 5 กิโลเมตร
2.3 ความเชื่อมั่น	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)</li> <li>➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)</li> <li>➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)</li> <li>➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)</li> </ul>
3. ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการในลำดับต้นๆ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 77.8)</li> <li>➢ เจ้าหน้าที่ของกลุ่มบริษัท (ร้อยละ 22.2)</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการในลำดับต้นๆ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 75.8)</li> <li>➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัท (ร้อยละ 18.7)</li> <li>➢ การประชุมในชุมชน (ร้อยละ 2.2)</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการในลำดับต้นๆ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 76.2)</li> <li>➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัท (ร้อยละ 19.3)</li> <li>➢ การประชุมในชุมชน (ร้อยละ 1.8)</li> </ul> </li> </ul>
4. ความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน และการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 33.3)</li> <li>➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 22.2)</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 34.4)</li> <li>➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 21.5)</li> <li>➢ การส่งเสริมและดูแลด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 10.8)</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 32.5)</li> <li>➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 23.4)</li> <li>➢ การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 13.5)</li> </ul> </li> </ul>

ตารางที่ 4.1-1 (ต่อ)

หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา		
	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร	ภาพรวม 5 กิโลเมตร
5.ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท (มีความพึงพอใจมาก)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท (มีความพึงพอใจมาก)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท (มีความพึงพอใจมาก)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท (มีความพึงพอใจมาก)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท (มีความพึงพอใจมาก)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท (มีความพึงพอใจมาก)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท (มีความพึงพอใจมาก)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท (มีความพึงพอใจมาก)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท (มีความพึงพอใจมาก)</li> </ul>
6.ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของ กลุ่มบริษัท	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ <u>ด้านสาธารณประโยชน์</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อยากให้มีการเปิดตลาดนัดชุมชน</li> <li>- อยากให้มีการสนับสนุนการสร้างอาชีพให้กับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ</li> <li>- อยากให้มีการพิจารณาเด็กและคนจากชุมชนเข้าทำงานเป็นพิเศษ</li> <li>- อยากให้โครงการมีการจัดกิจกรรมให้ทั่วถึง</li> <li>- ต้องการให้มีการสนับสนุนแม่บ้านให้มีความรู้</li> <li>- อยากให้มีการเพิ่มทุนการศึกษามากขึ้น</li> </ul> </li> <li>➢ <u>ด้านสุขภาพ สุขอนามัย และกีฬา</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อยากให้มีการดูแลสุขภาพอนามัยของคนในชุมชน</li> <li>- อยากให้บริการหน้ากอนามัยให้ทั่วถึง</li> </ul> </li> </ul>		

ตารางที่ 4.1-1 (ต่อ)

หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา		
	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร	ภาพรวม 5 กิโลเมตร
	<p>➤ <u>ด้านการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- อยากให้มีการส่งเสริมและดูแลความสะอาดรอบชุมชน</li><li>- อยากให้โครงการมีส่วนร่วมในการดูแลและจัดระเบียบการจราจรรอบชุมชน</li></ul> <p>➤ <u>ด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- อยากให้มีการใช้ป้ายโลโก้และรณรงค์ประชาสัมพันธ์ข่าวสารโครงการให้ทั่วถึง</li><li>- การเข้าพบหรือลงพื้นที่ในส่วนของประชาชนยังไม่เพียงพอ เพราะส่วนใหญ่โครงการเน้นการเข้าพบแต่ประธานชุมชนและรอบข้างประธานเป็นหลัก</li></ul>		
7. ในภาพรวมท่านคิดว่าของ บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และกลุ่มบริษัท ในเครือ ควรมีการปรับปรุงหรือ ดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ที่จะช่วย ให้ชุมชน และกลุ่มโรงงานของ บริษัท สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่าง มีความสุข	<p>➤ <u>ด้านสาธารณประโยชน์</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- อยากให้มีการส่งเสริม/สนับสนุนทุนการศึกษาอย่างต่อเนื่อง</li><li>- อยากให้มีศูนย์ในชุมชนเพื่อดูแลผู้สูงอายุ</li><li>- อยากให้มีการบริการเกี่ยวกับน้ำดื่มแก่ชุมชน</li><li>- อยากให้มีการสนับสนุนกิจกรรมประเพณีต่างๆในชุมชนให้ครอบคลุม</li><li>- อยากให้มีการสนับสนุนและส่งเสริมอาชีพชาวท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง</li><li>- อยากให้มีการจ้างงานแก่คนในพื้นที่</li></ul> <p>➤ <u>ด้านสุขภาพ สุขอนามัย และกีฬา</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- อยากให้มีหน่วยแพทย์เคลื่อนที่เข้ามาตรวจในชุมชน</li></ul> <p>➤ <u>ด้านการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- อยากให้ควบคุมดูแลด้านคุณภาพอากาศ/ผลกระทบฝุ่นละออง</li><li>- จัดให้มีการตรวจวัดสารพิษทางอากาศ รวมถึงแจ้งให้ประชาชนรับรู้ว่าผลการตรวจวัดอากาศเป็นอย่างไร รวมถึงอยากให้มีการตรวจวัดทุก 3 เดือน</li></ul> <p>➤ <u>ด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- อยากให้ประชาสัมพันธ์ให้ชัดเจนในกิจกรรมงานบุญประเพณีให้ชุมชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง</li><li>- อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้ทั่วถึงและครอบคลุมทุกครัวเรือน</li></ul>		

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาสังคมพบว่าปัจจุบันในชุมชนมีปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 28.2) รองลงมามีปัญหาสภาพติด (ร้อยละ 24.1) และปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 18.8)

- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 54.3) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง รองลงมาได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง, เขม่าควัน (ร้อยละ 53.3) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 41.9) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลางตามลำดับ

- ผลกระทบด้านลบต่อแบบสอบถามส่วนความคิดเห็นว่าส่งผลทำให้ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 17.7) รองลงมาส่งผลกระทบต่อมลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 10.5) และเส้นทางคมนาคมไม่สะดวก (ร้อยละ 9.7)

- ผลกระทบด้านบวกที่มีแรงงานในพื้นที่พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีความคิดเห็นว่าส่งผลทำให้มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 15.5) รองลงมาส่งผลทำให้สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 12.8) และมีการส่งเสริมด้านการศึกษา (ร้อยละ 10.1)

(2) การรับรู้และความคิดเห็นต่อโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 73.3) และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 97.1) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก สำหรับความเชื่อมั่นต่อการบริการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก

(3) ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากผู้ใกล้ชิดจากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 76.2) รองลงมาทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 19.3) และการประชุมในชุมชน (ร้อยละ 1.8)

(4) ความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 32.5) รองลงมาต้องการให้มีการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 23.4) และการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 13.5)

(5) ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุดต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อกภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรม-กิจกรรมสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ

4.2 กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

มีการกำหนดขนาดตัวอย่างใดโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นวิธีการคัดเลือกตัวอย่างให้มีความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยทำการสัมภาษณ์ 85 หน่วยงาน จำแนกได้เป็น 9 กลุ่ม สำหรับผลการสำรวจสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 4.2-1

(1) การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 51.8) และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับผลการพบจากกรณีดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 98.8) โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและการระบอบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก

(2) ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 40.5) รองลงมาทราบจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 19.1) และทราบจากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 16.0)

(3) ความต้องการให้กลุ่มบริษัท จัดกิจกรรม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัท จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 48.2) รองลงมาด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 17.6) และการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 12.9)

(4) ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท เกี่ยวกับดัชนีชี้วัดความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาคีองค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท

ตารางที่ 4.2-1

ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงาน
1. การรับรู้ข้อมูลโครงการและความเชื่อมั่นต่อโครงการ	
1.1 การรับรู้โครงการ	<ul style="list-style-type: none"><li>➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 48.2)</li><li>➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 51.8)</li></ul>
1.2 ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	<ul style="list-style-type: none"><li>➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 1.2)</li><li>➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 98.8)</li></ul>
1.3 ความเชื่อมั่น	<ul style="list-style-type: none"><li>➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)</li><li>➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)</li></ul>
2. ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ	<ul style="list-style-type: none"><li>- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่<ul style="list-style-type: none"><li>➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 40.5)</li><li>➢ หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 19.1)</li><li>➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 16.0)</li></ul></li></ul>

ตารางที่ 4.2-1 (ต่อ)

หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงาน
3. ความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"><li>- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่<ul style="list-style-type: none"><li>➢ กิจกรรมด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 48.2)</li><li>➢ กิจกรรมด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 17.6)</li><li>➢ กิจกรรมด้านการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 12.9)</li></ul></li></ul>
4. ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานพื้นที่ ความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท	<ul style="list-style-type: none"><li>➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก)</li><li>➢ ความพึงพอใจต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต (มีความพึงพอใจมาก)</li><li>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท (มีความพึงพอใจมาก)</li><li>➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท (มีความพึงพอใจมาก)</li><li>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท (มีความพึงพอใจมาก)</li></ul>
5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท	<ul style="list-style-type: none"><li>- เสนอให้บริษัทฯ มีการใช้ความรู้ด้านดิจิทัลมาร่วมใช้ในการดำเนินงาน</li><li>- เสนอให้บริษัทฯ มีการจัดกิจกรรมตรวจสอบสภาพประจำปีให้กับชุมชน</li><li>- เสนอให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามมาตรการต่างๆที่มีอยู่อย่างเคร่งครัด</li><li>- ต้องการให้บริษัทฯ ปรับปรุงการสื่อสารและการแจ้งข้อมูลให้ทั่วถึง</li><li>- ต้องการให้บริษัทฯ ใส่ใจต่อการลงพื้นที่และพบปะชุมชนโดยรอบอย่างสม่ำเสมอ</li><li>- ต้องการให้บริษัทฯ เปิดโอกาสให้เด็กได้เข้าทำงานตามสายงานที่เรียนจบมา</li></ul>
6. ในภาพรวมท่านคิดว่ากลุ่มบริษัท ควรมีการปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ที่จะช่วยให้ชุมชน และกลุ่มโรงงานของบริษัท สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข	<ul style="list-style-type: none"><li>- ต้องการให้บริษัทฯ มีมาตรการในการลดปัญหาขยะรอบชายหาที่ เกิดจากประชากรแฝงที่เข้ามาทำงานในโครงการ</li><li>- ต้องการให้บริษัทฯ เปิดโอกาสให้คนในชุมชนเข้าร่วมทำงานกับโครงการมากขึ้น</li><li>- แนะนำให้บริษัทฯ เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์เพื่อให้ทราบข้อมูลอย่างทั่วถึงยิ่งขึ้น</li><li>- ต้องการให้บริษัทฯ เน้นพื้นที่ที่การดูแลสุขภาพแวดล้อมและการจัดการของเสียจากโรงงานสู่ชุมชน</li></ul>



บทที่ 5  
เปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็น

มาตรการฯ ของโครงการนี้ถูกบังคับกำหนดให้ “สำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และภาวการณ์เปลี่ยนแปลง ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง พื้นที่อ่อนไหวโดยรวม กลุ่มประมง และกลุ่มเฉพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และ สถานประกอบการที่อยู่ระยะประชิดโดยรอบโครงการ และชุมชนที่เป็นจุดเดียวกับจุดตรวจวัดคุณภาพ สิ่งแวดล้อม รวมถึงให้ประเมินดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) และแสดง แผนที่มีการกระจายตัวในการเก็บข้อมูล” ปีละ 1 ครั้ง สำหรับพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่ของเทศบาลเมือง มาบตาพุด (อำเภอเมืองระยอง) เทศบาลตำบลบ้านฉาง และเทศบาลเมืองบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) จังหวัด ระยอง (อำเภอเมืองระยอง) เทศบาลตำบลบ้านฉาง และเทศบาลเมืองบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) จังหวัด จันทบุรี (อำเภอเมืองระยอง) เทศบาลตำบลบ้านฉาง และเทศบาลเมืองบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) จังหวัด จันทบุรี เป็นผู้ศึกษาและสุ่มสำรวจความคิดเห็นของชุมชน กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่ อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง ทั้งนี้สำหรับการเปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็นตาม มาตรการฯ ในปี 2562-2564 ของชุมชน ผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 5-1 ถึง 5-5 มีรายละเอียดดังนี้

**หมายเหตุ :** เนื่องด้วยในปี พ.ศ. 2564 มีการแพร่ระบาดเชื้อไวรัสโคโรนา 19 ในพื้นที่จังหวัดระยองอย่าง ต่อเนื่องทำให้ไม่สามารถลงพื้นที่ทำการสำรวจความคิดเห็นฯ ของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนด้วย แบบสอบถามโดยวิธีการสุ่มตัวอย่าง (Random Sampling) ตามหลักการที่ได้ตามปกติ อย่างไรก็ตาม หากโครงการได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นฯ ในกลุ่มที่สามารถดำเนินการได้ ได้แก่ ในกลุ่มของผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง ซึ่งเป็นกลุ่มที่ สามารถระบุเฉพาะเจาะจงในการให้ความคิดเห็นโดยผ่านช่องทางต่างๆ ได้แก่ การลงพื้นที่สำรวจความเห็นฯ (ในกรณีตัวแทนที่สมัครใจให้เจ้าหน้าที่เข้าพบ โดยมีการเว้นระยะห่างและปฏิบัติตามมาตรการฯ ป้องกันน้อยย เคร่งครัด) การประสานงานและให้ข้อมูลทางอีเมลและทางโทรศัพท์

ตารางที่ 5-1

เปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือนจากการดำเนินการของโครงการ  
ประจำปี พ.ศ.2563-2564

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564
<b>1. วิธีการและขั้นตอนการสำรวจความคิดเห็น</b>	
<b>1.1 การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย</b>	
- สำหรับภารกิจกำหนดจำนวนครัวเรือนเป้าหมายจะอ้างอิง ข้อมูลครัวเรือนจากองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เทศบาลเมืองมาบตาพุด (อำเภอเมืองระยอง) เทศบาลตำบลบ้านฉาง และเทศบาลเมืองบ้านฉาง (อำเภอ บ้านฉาง) จังหวัดระยอง โดยที่มีจำนวนครัวเรือนที่เป็น กลุ่มเป้าหมายในภาพรวม 46,732 ครัวเรือน	-
- กำหนดพื้นที่ที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่รอบที่ตั้งโครงการ ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร และชุมชนที่กำหนดไว้ในมาตรการ ของโครงการ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายครัวเรือนที่อยู่ใน เฉพาะพื้นที่ศึกษาครอบคลุม 37 ชุมชน (รายละเอียดดัง ตารางที่ 5-2)	
<b>1.2 กำหนดขนาดตัวอย่างในการสำรวจความคิดเห็น</b>	
- การกำหนดจำนวนตัวอย่างในการสำรวจความคิดเห็น จะอ้างอิงใช้สูตรของ Taro Yamane	-
- จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้จาก Taro Yamane พบว่า จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นของ ครัวเรือนที่มีความเหมาะสมและเป็นตัวแทนที่ดีจะต้องมี จำนวนไม่น้อยกว่า 397 ตัวอย่าง	
- จำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่มีระบุอย่างจริง 413 ตัวอย่าง โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม	
(1) กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร จำนวน 88 ตัวอย่าง	
(2) กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร จำนวน 325 ตัวอย่าง	

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564
1.3 วิธีการสุ่มตัวอย่าง - การสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิตามสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) โดยกำหนดให้จำนวนตัวอย่างกระจายตัวไปตามกลุ่มบ้านอย่างทั่วถึง และใช้วิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling)	-
1.4 บริษัทที่ปรึกษาที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น	-
- บริษัท เอ็มวี รีริค จำกัด	-
2.1 ความคิดเห็นต่อสารอุปโภคพื้นฐานในชุมชน ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจต่อ สาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 79.5-100.0) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนระบุว่าต้องมีการ ปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 20.5) ➢ ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 8.0) ➢ ด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน (ร้อยละ 4.5) ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3.5 กิโลเมตร - ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจต่อ สาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 81.5-100.0) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนระบุว่าต้องมีการ ปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 18.5) ➢ ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 5.2) ➢ ด้านเส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 2.2) ครัวเรือนกว่ารวม 5 กิโลเมตร - ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจต่อ สาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 81.1-100.0) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนระบุว่าต้องมีการ ปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 18.9) ➢ ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 5.8) ➢ ด้านเส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 1.9)	-

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564
2.2 ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 17.0) ➢ ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 13.4) ➢ ปัญหามารยาท และปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามา มาก ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 6.3) ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3.5 กิโลเมตร ➢ ปัญหายาเสพติด และปัญหาการลักขโมย ในสัดส่วนที่ เท่ากัน (ร้อยละ 17.9) ➢ ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 7.0) ➢ ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 6.1) ครัวเรือนกว่ารวม 5 กิโลเมตร ➢ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 17.7) ➢ ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 17.0) ➢ ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 6.8)	-
2.3 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของพื้นที่ในปัจจุบัน ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 55.7) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 43.2) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 42.0) ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3.5 กิโลเมตร - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 40.6) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 32.6) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 24.6) ครัวเรือนกว่ารวม 5 กิโลเมตร - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ➢ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 43.8) ➢ กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 34.9) ➢ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 28.3)	-



ตารางที่ 5-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติงานมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติงานมาตรการฯ ปี 2564
2.4 ผลกระทบทางลบจากการโรงงานตั้งอยู่บริเวณชุมชน	-/-
ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร	
- ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่	
➢ ปัญหาประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 19.4)	
➢ ด้านสุขภาพ (ร้อยละ 15.4)	
➢ การทำงานจากคนภายนอกชุมชน (ร้อยละ 10.9)	
ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3.5 กิโลเมตร	
- ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่	
➢ ด้านสุขภาพ (ร้อยละ 24.9)	
➢ การจัดการของเสีย/สารเคมี (ร้อยละ 13.6)	
➢ ปัญหาประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 12.1)	
ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร	
- ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่	
➢ ด้านสุขภาพ (ร้อยละ 22.2)	
➢ ปัญหาประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 14.1)	
➢ การจัดการของเสีย/สารเคมี (ร้อยละ 12.6)	
2.5 ผลกระทบทางลบจากการมีโรงงานตั้งอยู่บริเวณชุมชน	-/-
ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร	
- ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่	
➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 19.8)	
➢ มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 15.5)	
➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 14.8)	
ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3.5 กิโลเมตร	
- ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่	
➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 27.2)	
➢ มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 14.6)	
➢ มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 13.6)	
ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร	
- ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่	
➢ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 25.0)	
➢ การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 14.7)	
➢ มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 14.1)	
2.6 การรับรู้โครงการ	
ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร	-/-
➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 45.5)	
➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 54.5)	

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติงานมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติงานมาตรการฯ ปี 2564
ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3.5 กิโลเมตร	
➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 34.5)	
➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 65.5)	
ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร	
➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 36.8)	
➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 63.2)	
2.7 ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	
ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร	-/-
➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 1.1)	
➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 98.9)	
ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3.5 กิโลเมตร	
➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 1.5)	
➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 98.5)	
ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร	
➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 1.5)	
➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 98.5)	
2.8 ความเชื่อมั่น	-/-
ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร	
➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	
➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง)	
ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3.5 กิโลเมตร	
➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง)	
➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง)	
ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร	
➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง)	
➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง)	

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564
<p>2.9 ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ</p> <p>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการในลำดับต้นๆ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ผู้ชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 49.5)</li> <li>➢ เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 34.4)</li> <li>➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 12.9)</li> </ul> </li> </ul> <p>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการในลำดับต้นๆ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 52.7)</li> <li>➢ ผู้ชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 24.8)</li> <li>➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 7.6)</li> </ul> </li> </ul> <p>ครัวเรือนกว่ารวม 5 กิโลเมตร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการในลำดับต้นๆ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 48.9)</li> <li>➢ ผู้ชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 29.9)</li> <li>➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 8.7)</li> </ul> </li> </ul>	-/-
<p>2.10 ความต้องการให้โครงการจัดการกิจกรรมเพื่อสังคม</p> <p>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 23.9)</li> <li>➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 21.6)</li> <li>➢ การพัฒนาทักษะอาชีพและเยาวชน และการส่งเสริมและอนุรักษ์พื้นที่สิ่งแวดล้อมในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 15.9)</li> </ul> </li> </ul> <p>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมในลำดับต้นๆ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 21.5)</li> <li>➢ การพัฒนาทักษะเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 19.1)</li> <li>➢ การพัฒนาทักษะอาชีพและเยาวชน (ร้อยละ 16.3)</li> </ul> </li> </ul>	-/-

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงาน ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564
<p>ครัวเรือนกว่ารวม 5 กิโลเมตร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมในลำดับต้นๆ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 21.5)</li> <li>➢ การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 20.1)</li> <li>➢ การพัฒนาทักษะอาชีพและเยาวชน (ร้อยละ 16.2)</li> </ul> </li> </ul>	
<p>2.11 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ</p> <p>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจปานกลาง)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของชุมชน (มีความพึงพอใจมาก)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)</li> </ul> <p>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจปานกลาง)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)</li> </ul>	-/-

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติงานไตรมาสที่ 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติงานไตรมาสที่ 2564
ตัวชี้วัดเป้าหมาย 5 ปี (5 ปี) ➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจปานกลาง) ➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจ) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท (มีความพึงพอใจ) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท (มีความพึงพอใจ) ➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท (มีความพึงพอใจ)	

**หมายเหตุ:** “/” เนื่องจากในปี พ.ศ. 2564 มีการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 19 ในพื้นที่จังหวัดยะลาอย่างต่อเนื่องทำให้ไม่สามารถลงพื้นที่ทำการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนด้วยแบบสอบถามโดยวิธีการสุ่มตัวอย่าง (Random Sampling) ตามหลักการที่ได้แปลติ อย่างไรก็ตาม ทางโครงการได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในกลุ่มที่สามารถดำเนินการได้ ได้แก่ กลุ่มผู้ปฏิบัติงาน กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่รอบโรงงาน และกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง (ในกรณีตัวแทนที่สมัครใจให้เจ้าหน้าที่เข้าพบ โดยมีการเว้นระยะห่างและปฏิบัติตามมาตรการป้องกันอย่างเคร่งครัด) การประสานงานและให้ข้อมูลทางอีเมลและทางโทรศัพท์

ตารางที่ 5-2

รายชื่อชุมชนในพื้นที่ศึกษาในการสำรวจ	รายชื่อชุมชน ปี 2563	รายชื่อชุมชน ปี 2564
ชุมชนในพื้นที่ศึกษาครอบคลุม 37 ชุมชน ประกอบด้วย 1.ชุมชนมาบชูด 2.ชุมชนมาบชูด-ซากกลาง 3.ชุมชนหนองแฟบ 4.ชุมชนซากลูกหญ้า 5.ชุมชนตลาดห้วยโป่ง 6.ชุมชนบ้านพลึง 7.ชุมชนเจริญพัฒนา 8.ชุมชนวัดซากลูกหญ้า 9.ชุมชนหอยประปา 10.ชุมชนบ้านบน 11.ชุมชนบ้านล่าง 12.ชุมชนมาบยา 13.ชุมชนวัดนาตาพูด 14.ชุมชนหนองหวายโสม 15.ชุมชนวัดห้วยโป่ง 16.ชุมชนหนองน้ำเย็น 17.ชุมชนห้วยโป่งใน1 18.ชุมชนห้วยโป่งใน2 19.ชุมชนหัวน้ำตกพัฒนา 20.ชุมชนขอยร่วมพัฒนา 21.ชุมชนตลาดนาตาพูด 22.ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่ 23.ชุมชนวัดโสภณ 24.ชุมชนอิสลาม 25.หมู่ที่ 1 บ้านเนินดินไต้ 26.หมู่ที่ 2 บ้านประมุขมิตร 27.หมู่ที่ 4 บ้านพูน 28.หมู่ที่ 6 บ้านเนินกระปรอก 29.ชุมชนตะวันออกเงินกระปรอกประมุขมิตร 30.ชุมชนบ้านฉาง-เนินกระปรอก	ชุมชนในพื้นที่ศึกษาครอบคลุม 37 ชุมชน ประกอบด้วย 1.ชุมชนมาบชูด 2.ชุมชนมาบชูด-ซากกลาง 3.ชุมชนหนองแฟบ 4.ชุมชนซากลูกหญ้า 5.ชุมชนตลาดห้วยโป่ง 6.ชุมชนบ้านพลึง 7.ชุมชนเจริญพัฒนา 8.ชุมชนวัดซากลูกหญ้า 9.ชุมชนหอยประปา 10.ชุมชนบ้านบน 11.ชุมชนบ้านล่าง 12.ชุมชนมาบยา 13.ชุมชนวัดนาตาพูด 14.ชุมชนหนองหวายโสม 15.ชุมชนวัดห้วยโป่ง 16.ชุมชนหนองน้ำเย็น 17.ชุมชนห้วยโป่งใน1 18.ชุมชนห้วยโป่งใน2 19.ชุมชนหัวน้ำตกพัฒนา 20.ชุมชนขอยร่วมพัฒนา 21.ชุมชนตลาดนาตาพูด 22.ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่ 23.ชุมชนวัดโสภณ 24.ชุมชนอิสลาม 25.หมู่ที่ 1 บ้านเนินดินไต้ 26.หมู่ที่ 2 บ้านประมุขมิตร 27.หมู่ที่ 4 บ้านพูน 28.หมู่ที่ 6 บ้านเนินกระปรอก 29.ชุมชนตะวันออกเงินกระปรอกประมุขมิตร 30.ชุมชนบ้านฉาง-เนินกระปรอก	

ตารางที่ 5-2 (ต่อ)

รายชื่อชุมชน ปี 2563	รายชื่อชุมชน ปี 2564
31.ชุมชนบ้านออกนิกรประมงมิตร 32.ชุมชนบ้านฉาง-นิกรประมง 33.ชุมชนฟ้าสีทอง 34.ชุมชนรวมชมวิวนิกรประมง 35.ชุมชนทองใหญ่ 36.ชุมชนทรัพย์สมบูรณ์ 37.ชุมชนบ้านนิกรประมง	31.ชุมชนฟ้าสีทอง 32.ชุมชนรวมชมวิวนิกรประมง 33.ชุมชนทองใหญ่ 34.ชุมชนทรัพย์สมบูรณ์ 35.ชุมชนบ้านนิกรประมง  <b>หมายเหตุ</b> ในปี พ.ศ. 2564 มีการปรับปรุงขอบเขตชุมชนในพื้นที่เทศบาลตำบลบ้านฉางจากขอบเขตชุมชนเป็นขอบเขตหมู่บ้านโดยมีรายละเอียดดังนี้ 1) หมู่ที่ 1 บ้านแผ่นดินไท (ปรับแก้จากชุมชนแผ่นดินไท 2) หมู่ที่ 2 บ้านประมงมิตร (ปรับแก้จากชุมชนประมงมิตรและชุมชนเอื้อเกียรณ) 3) หมู่ที่ 4 บ้านพูน (ปรับแก้จากชุมชนพูน 1 และชุมชนพูน 2) 4) หมู่ที่ 6 บ้านเนินกระปรอก (ปรับแก้จากชุมชนเนินกระปรอก 1)

ตารางที่ 5-3

เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนจากการดำเนินการของโครงการ  
ประจำปี พ.ศ. 2563-2564

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี 2564
1. วิธีการและขั้นตอนการสำรวจความคิดเห็น	ผลการปฏิบัติงานตามตารางที่ 5-2
1.1 การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย	ใช้กลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น ผู้นำชุมชน หน่วยงานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 37 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง (รายละเอียดอ้างถึงตารางที่ 5-2)
1.2 การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection)	<b>หมายเหตุ</b> ในปี พ.ศ. 2564 มีการปรับปรุงขอบเขตชุมชนในพื้นที่เทศบาลตำบลบ้านฉางจากขอบเขตชุมชนเป็นขอบเขตหมู่บ้านโดยมีรายละเอียดดังนี้ 1) หมู่ที่ 1 บ้านแผ่นดินไท (ปรับแก้จากชุมชนแผ่นดินไท 2) หมู่ที่ 2 บ้านประมงมิตร (ปรับแก้จากชุมชนประมงมิตรและชุมชนเอื้อเกียรณ) 3) หมู่ที่ 4 บ้านพูน (ปรับแก้จากชุมชนพูน 1 และชุมชนพูน 2) 4) หมู่ที่ 6 บ้านเนินกระปรอก (ปรับแก้จากชุมชนเนินกระปรอก 1)
2. ผลการสำรวจความคิดเห็น	
2.1 ความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชน	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร
ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร
- ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 72.2-83.3)	- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 55.6-94.4)
- สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานในลำดับต้นๆ ได้แก่	- สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานในลำดับต้นๆ ได้แก่
➢ ด้านสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน (ร้อยละ 27.8)	➢ น้ำประปา (ร้อยละ 44.4)
➢ ด้านไฟฟ้า น้ำประปา โรงพยาบาล, รพ.สต. และเส้นทางคมนาคม ในสัดส่วนที่เท่ากัน(ร้อยละ 22.2)	➢ โรงพยาบาล, รพ.สต. เส้นทางคมนาคม และสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 11.1)
➢ ด้านการลักลอบทิ้งกากของเสีย และโรงงาน, สถานศึกษา ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 16.7)	









ตารางที่ 5-4

เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของสถานประกอบการข้างเคียงจากการดำเนินการของโครงการประจำปี พ.ศ. 2563-2564

ผลการสำรวจความคิดเห็น	ผลการสำรวจความคิดเห็น
ตามรายงานผลการปฏิบัติงานมาตรการฯ ปี 2563	ตามรายงานผลการปฏิบัติงานมาตรการฯ ปี 2564
<div>1. วิธีการและขั้นตอนการสำรวจความคิดเห็น</div> <div>การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นวิธีการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยได้ทำการเก็บตัวอย่างจากตัวแทนสถานประกอบการข้างเคียงต่างๆ จำนวน 1 บริษัท คือ บริษัท เวนคอเรจ (ไทยแลนด์) จำกัด</div>	<div>การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นวิธีการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยได้ทำการเก็บตัวอย่างจากตัวแทนสถานประกอบการข้างเคียงต่างๆ จำนวน 1 บริษัท ทั้งนี้ บริษัท เวนคอเรจ (ไทยแลนด์) จำกัด แสดงความจำนไม่ประสงค์แสดงความความคิดเห็น</div>
<div>2. ผลการสำรวจความคิดเห็น</div> <div>2.1 การรับรู้โครงการ</div> <div> <div>➢ ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จักโครงการ</div> <div>2.2 ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ</div> <div> <div>➢ ผู้ตอบแบบสอบถามเคยได้รับผลกระทบจากโครงการ</div> <div>2.3 ความเชื่อมั่น</div> <div> <div>➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)</div> <div>➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรฐานและระบบมาตรฐานความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)</div> </div> </div> </div>	<div>2.1</div> <div>2.2</div> <div>2.3</div> <div>2.3</div> <div>2.3</div>

หมายเหตุ: "บริษัท เวนคอเรจ (ไทยแลนด์) จำกัด แสดงความจำนไม่ประสงค์แสดงความความคิดเห็น

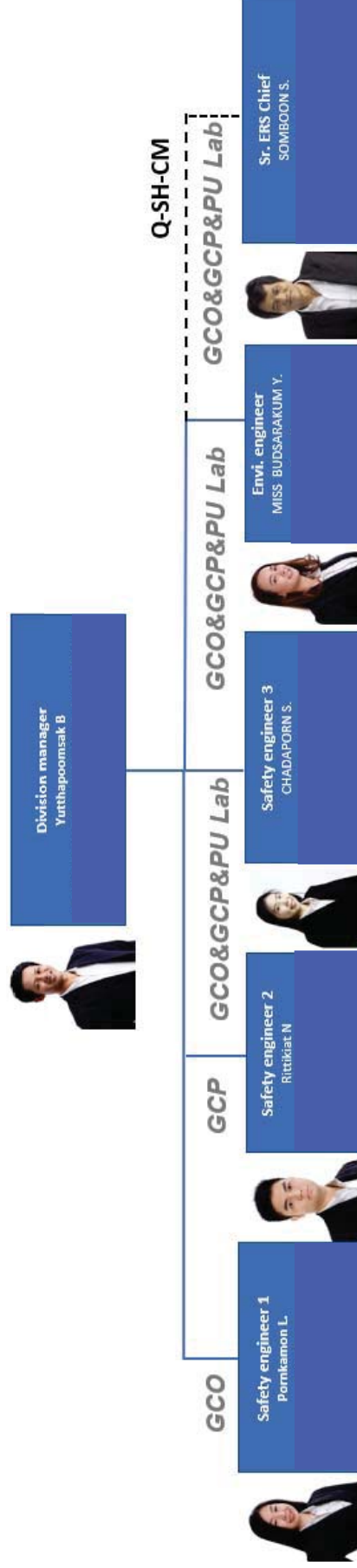
ภาคผนวก 39ข

---

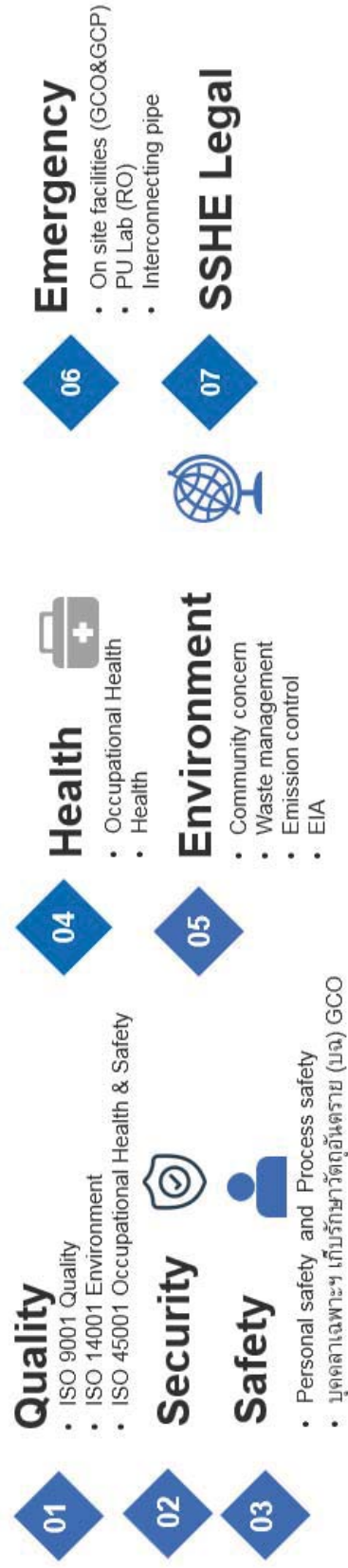
แผนผังหน่วยงานด้านความปลอดภัยประจำโครงการ



# QSH E Organization



## QSH E Organization of GCO & GCP scope of responsibility





ภาคผนวก 40ข

---

หนังสือแต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัยอาชีวอนามัยสภาพแวดล้อมในการทำงาน



## คำสั่งบริษัท จีซี ออกซีเรน จำกัด

ที่ ๐๐๕ /2565

### เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (คปอ.)

เพื่อให้เป็นไปตามกฎกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2549 จึงมีคำสั่งดังนี้

ข้อ 1 ให้ยกเลิกคำสั่ง 010/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน (คปอ.)

ข้อ 2 ให้มีคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (คปอ.) บริษัท จีซี ออกซีเรน จำกัด ประกอบด้วย

- |  |         |               |
|--|---------|---------------|
| 1. นายมณฑล วัฒนวัฒนบูลย์                   | ตำแหน่ง | ประธานกรรมการ |
| กรรมการผู้จัดการ                           |         |               |
| ผู้แทนนายจ้าง                              |         |               |
| 2. นายศิริชัย วงศ์เดือน                    | ตำแหน่ง | กรรมการ       |
| ผู้จัดการฝ่ายปฏิบัติการผลิตโพรพิลีนออกไซด์ |         |               |
| ผู้แทนนายจ้างระดับบังคับบัญชา              |         |               |
| 3. นายวรวุฒิ ตั้งศิริเจริญรัตน์            | ตำแหน่ง | กรรมการ       |
| ผู้จัดการส่วนปฏิบัติการผลิต                |         |               |
| ผู้แทนนายจ้างระดับบังคับบัญชา              |         |               |
| 4. นายเอกรัฐ ฝ่ายทะแสง                     | ตำแหน่ง | กรรมการ       |
| ผู้จัดการส่วนบำรุงรักษา                    |         |               |
| ผู้แทนนายจ้างระดับบังคับบัญชา              |         |               |
| 5. นางสาวสุปราณี กนกวรรณจรัส               | ตำแหน่ง | กรรมการ       |
| ผู้จัดการส่วนเทคนิค                        |         |               |
| ผู้แทนนายจ้างระดับบังคับบัญชา              |         |               |

6.	นายชิตชัย ระวังพิค	ตำแหน่ง	กรรมการ
	พนักงานปฏิบัติการผลิตอาวุธ		
	ผู้แทนลูกจ้าง		
7.	นายกัมพล แก้วกัลยา	ตำแหน่ง	กรรมการ
	พนักงานปฏิบัติการผลิต		
	ผู้แทนลูกจ้าง		
8.	นายพิชาญ ดิณฑภพาคิน	ตำแหน่ง	กรรมการ
	วิศวกรเครื่องกล		
	ผู้แทนลูกจ้าง		
9.	นายวชิร ศรีจันทร์พิทักษ์	ตำแหน่ง	กรรมการ
	ช่างเทคนิคเครื่องมือวัดและไฟฟ้า		
	ผู้แทนลูกจ้าง		
10.	นายณฐกร เปล่งรัสมิ	ตำแหน่ง	กรรมการ
	พนักงานวางแผน โลจิสติกส์		
	ผู้แทนลูกจ้าง		
11.	นางสาวพรกมล ลือธรรมวงศ์	ตำแหน่ง	กรรมการและเลขานุการ
	วิศวกรความปลอดภัย หน่วยงาน Q-SH-OP		
	เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพ		

ข้อ 3 ให้คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (คปอ.) มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

1. พิจารณานโยบายและแผนงานด้านความปลอดภัยในการทำงาน รวมทั้งความปลอดภัยนอกงาน เพื่อป้องกันและลดการเกิดอุบัติเหตุ การประสบอันตราย การเจ็บป่วย หรือการเกิดเหตุเดือดร้อน รำคาญอันเนื่องมาจากการทำงาน หรือความไม่ปลอดภัยในการทำงานเสนอต่อนายจ้าง
2. รายงานและเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องตามกฎหมายเกี่ยวกับ ความเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานและมาตรฐานความปลอดภัยในการทำงานต่อนายจ้าง เพื่อความปลอดภัยในการทำงานของลูกจ้าง ผู้รับเหมา และบุคคลภายนอกที่เข้ามาปฏิบัติหรือเข้ามาใช้บริการในสถานประกอบกิจการ
3. ส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบกิจการ

4. พิจารณาข้อบังคับ และคู่มือว่าด้วยความปลอดภัยในการทำงาน รวมทั้งมาตรฐานด้านความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบกิจการเสนอต่อนายจ้าง
5. ดำรงการปฏิบัติการด้านความปลอดภัยในการทำงาน และตรวจสอบสถิติการประสบอันตรายที่เกิดขึ้นในสถานประกอบกิจการนั้น อย่างน้อยเดือนละหนึ่งครั้ง
6. พิจารณาโครงการหรือแผนการฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานรวมถึงโครงการหรือแผนการอบรมเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในด้านความปลอดภัยของลูกจ้าง หัวหน้างาน ผู้บริหาร นายจ้าง และบุคคลทุกระดับเพื่อเสนอความเห็นต่อนายจ้าง
7. วางระบบการรายงานสภาพการทำงานที่ไม่ปลอดภัยให้เป็นหน้าที่ของลูกจ้างทุกคนทุกระดับต้องปฏิบัติ
8. ติดตามความคืบหน้าเรื่องที่เสนอต่อนายจ้าง
9. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี รวมทั้งระบุปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเมื่อปฏิบัติหน้าที่ครบหนึ่งปี เพื่อเสนอต่อนายจ้าง
10. ประเมินผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบกิจการ
11. ปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยในการทำงานอื่นตามที่นายจ้างมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป จนถึงวันที่ 21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 หรือจนกว่าจะมีคำสั่งทดแทน

สั่ง ณ วันที่ 12 เมษายน 2565



(นายมนทล โรจน์วัฒนบุลย์)

กรรมการผู้จัดการ

ภาคผนวก 41ข

---

นโยบายคุณภาพ ความมั่นคง ความปลอดภัย อาชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม  
และความต่อเนื่องทางธุรกิจ



นโยบายคุณภาพ ความมั่นคง ความปลอดภัย อาชีวอนามัย  
สิ่งแวดล้อม และความต่อเนื่องทางธุรกิจ

บริษัท จีซี ออกซิเรน จำกัด มุ่งมั่นในการดำเนินธุรกิจ เป็นผู้นำในอุตสาหกรรมเคมี เป็นองค์กรแห่งนวัตกรรม รับผิดชอบต่อสังคมและชุมชน (CSR) และมีพันธะสัญญาในการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงาน ด้านคุณภาพ ความมั่นคง ความปลอดภัย อาชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม และความต่อเนื่องทางธุรกิจ อย่างต่อเนื่อง ดังนี้

1. ปฏิบัติตามกฎหมาย ด้านคุณภาพ ความมั่นคง ความปลอดภัย อาชีวอนามัย สิ่งแวดล้อมและความต่อเนื่องทางธุรกิจ รวมถึงมาตรฐาน ระเบียบข้อบังคับและข้อกำหนดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
2. บริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร ด้วยเครื่องมือการบริหารคุณภาพ การจัดการความรู้และการเพิ่มผลผลิต เพื่อตอบสนองความพึงพอใจของลูกค้าและพัฒนานวัตกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
3. บริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันอันตราย ความเจ็บป่วยจากการทำงาน ความสูญเสียจากอุบัติเหตุ การบาดเจ็บ ความเสียหายต่อทรัพย์สินและสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัย B-CAREs รวมทั้งการจัดการความปลอดภัยกระบวนการผลิต (Process Safety Management: PSM) เพื่อดูแลห่วงโซ่ความปลอดภัยของทุกคน
4. ตระหนักถึงภัยคุกคามด้านความมั่นคงและกำหนดแนวทางการบริหารจัดการเหตุฉุกเฉิน เพื่อปกป้องชีวิต ทรัพย์สิน ข้อมูลและความต่อเนื่องทางธุรกิจขององค์กร
5. ใส่ใจในเรื่องอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดี และส่งเสริมให้ทุกคนมีสุขภาพที่ดี และมีความสุขในการทำงาน
6. ประเมินและป้องกันผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ระบบนิเวศ และคงไว้ซึ่งความหลากหลายทางชีวภาพ โดยเน้นการปรับปรุงและป้องกันที่แหล่งกำเนิด การใช้พลังงานและน้ำอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งใช้ทรัพยากรอย่างยั่งยืนตามหลักเศรษฐกิจหมุนเวียน เพิ่มประสิทธิภาพการลดก๊าซเรือนกระจกและขีดความสามารถในการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และมุ่งเสริมสร้างวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อม โดยการเผยแพร่และสนับสนุน ให้พนักงานและผู้มีส่วนได้เสียมีความตระหนักและมีส่วนร่วมในวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมขององค์กร

ผู้บริหารทุกระดับในบริษัทฯ มีความรับผิดชอบในการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของ บริษัท และเป็นแบบอย่างในการพัฒนาและสร้างไว้ซึ่งระบบการจัดการคุณภาพความมั่นคง ความปลอดภัย อาชีวอนามัย สิ่งแวดล้อมและความต่อเนื่องทางธุรกิจ โดยสนับสนุนทรัพยากรอย่างเพียงพอเพื่อให้พนักงานทุกคนมีส่วนร่วมในการนำนโยบายไปปฏิบัติ รวมถึงสื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องทราบผลการดำเนินการด้าน QSHEB อย่างทั่วถึง

ประกาศ ณ วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2564



(นาย สมนึก สุวรรณประดิษฐ์)

กรรมการผู้จัดการ



ภาคผนวก 42ข

---

ผลการตรวจวัดด้านสุขศาสตร์อุตสาหกรรม

**บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง 1992 จำกัด**

683 หมู่ 11 ต.สุขาภิบาล 8 ต.หนองขาม อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี 20230  
โทร. 0-3848-1197, 0-3876-3031-2 แฟกซ์ : 0-3848-2095  
เว็บไซต์ : <http://www.etc1992.com> อี-เมล : [info@etc1992.com](mailto:info@etc1992.com)

**EASTERN THAI CONSULTING 1992 CO., LTD.**

683 Moo 11 Sukhapibarn 8 Rd., Nongkham, Sriracha, Chonburi 20230  
Tel. 0-3848-1197, 0-3876-3031-2 Fax : 0-3848-2095  
Website : <http://www.etc1992.com> E-mail : [info@etc1992.com](mailto:info@etc1992.com)

Request No. LA65-R0525

Report No. R6505-0337

**TEST REPORT**

CUSTOMER : GC Oxirane Co., Ltd.  
ADDRESS : Noen Phra Sub-district, Mueang Rayong District, Rayong, 21150  
SAMPLE SOURCE : GCO Plant  
SAMPLE POINT : Thermal Oxidizer (In 750C, Out 300C) SAMPLE NO. : 07213  
MEASURING DATE : 29/04/2022 RECEIVED DATE : 29/04/2022  
SAMPLING INSTRUMENT : Heat Stress ; REPORTED DATE : 10/05/2022

Wet Bulb Globe Temperature (WBGT) : Serial No. TPL090016

PARAMETER*	SAMPLING TIME	RESULT				
		NWB	GT	DB	WBGT	UNIT
Heat Stress	09:30-10:00	26.5	37.4	30.4	29.8	°C
	10:00-10:30	26.4	37.0	30.9	29.6	°C
	10:30-11:00	26.2	35.8	31.0	29.1	°C
	11:00-11:30	25.9	36.0	31.3	28.9	°C
WBGT AVERAGE	09:30-11:30	-	-	-	29.3	°C
STANDARD		-	-	-	34.0 <sup>1/2</sup>	°C

**REMARK :**

Work Load is Light, Indoor

<sup>1/</sup> Regulation of The Ministry of Labour B.E. 2559 (2016)<sup>2/</sup> Notification of The Ministry of Industry B.E. 2546 (2003)

NWB = Natural Wet - Bulb Temperature

GT = Globe Temperature

DB = Dry - Bulb Temperature

WBGT = Wet - Bulb Globe Temperature

\* Parameter have License Registration of Department of Labour Protection and Welfare No. 0401-03-2564-0009

(Measurement By Mr. Wattana Khotla)



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

Approved By

(MRS. WANPEN LHAOCHINDAWAT)

10/05/2022

REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY

THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL

WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

**COPY**

Request No. LA65-R0525

Report No. R6505-0338

## TEST REPORT

CUSTOMER : GC Oxirane Co., Ltd.  
ADDRESS : Noen Phra Sub-district, Mueang Rayong District, Rayong, 21150  
SAMPLE SOURCE : GCO Plant  
SAMPLE POINT : Incinerator (In 900C, Out 300C) SAMPLE NO. : 07214  
MEASURING DATE : 29/04/2022 RECEIVED DATE : 29/04/2022  
SAMPLING INSTRUMENT : Heat Stress ; REPORTED DATE : 10/05/2022  
Wet Bulb Globe Temperature (WBGT) : Serial No. TPI050069

PARAMETER*	SAMPLING TIME	RESULT				
		NWB	GT	DB	WBGT	UNIT
Heat Stress	09:30-10:00	26.4	39.8	31.3	30.4	°C
	10:00-10:30	26.3	37.4	30.9	29.6	°C
	10:30-11:00	26.1	36.0	31.0	29.1	°C
	11:00-11:30	25.7	35.8	31.1	28.7	°C
WBGT AVERAGE	09:30-11:30	-	-	-	29.5	°C
STANDARD		-	-	-	34.0 <sup>1/2</sup>	°C

## REMARK :

Work Load is Light, Indoor

<sup>1</sup> Regulation of The Ministry of Labour B.E. 2559 (2016)<sup>2</sup> Notification of The Ministry of Industry B.E. 2546 (2003)

NWB = Natural Wet - Bulb Temperature

GT = Globe Temperature

DB = Dry - Bulb Temperature

WBGT = Wet - Bulb Globe Temperature

\* Parameter have License Registration of Department of Labour Protection and Welfare No. 0401-03-2564-0009  
(Measurement By Mr. Wattana Khotla)



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

Approved By


  
(MRS. WANPEN LHAOCHINDAWAT)

10/05/2022

REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY  
THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL  
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY

**บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง 1992 จำกัด**

683 หมู่ 11 ต.สุขาภิบาล 8 ต.หนองขาม อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี 20230  
โทร. 0-3848-1197, 0-3876-3031-2 แฟกซ์ : 0-3848-2095  
เว็บไซต์ : <http://www.etc1992.com> อี-เมล : [info@etc1992.com](mailto:info@etc1992.com)

**EASTERN THAI CONSULTING 1992 CO., LTD.**

683 Moo 11 Sukhapibarn 8 Rd., Nongkham, Sriracha, Chonburi 20230  
Tel. 0-3848-1197, 0-3876-3031-2 Fax : 0-3848-2095  
Website : <http://www.etc1992.com> E-mail : [info@etc1992.com](mailto:info@etc1992.com)

Request No. LA65-R0525

Report No. R6505-0339

**TEST REPORT**

CUSTOMER : GC Oxirane Co., Ltd.  
ADDRESS : Noen Phra Sub-district, Mucang Rayong District, Rayong, 21150  
SAMPLE SOURCE : GCO Plant  
SAMPLE POINT : คีค Admin (ห้องพักพนักงาน) SAMPLE NO. : 07215  
MEASURING DATE : 29/04/2022 RECEIVED DATE : 29/04/2022  
SAMPLING INSTRUMENT : Heat Stress ; REPORTED DATE : 10/05/2022

Wet Bulb Globe Temperature (WBGT) : Serial No. TPQ030023

PARAMETER*	SAMPLING TIME	RESULT				
		NWB	GT	DB	WBGT	UNIT
Heat Stress	09:30-10:00	18.7	22.4	22.0	19.8	°C
	10:00-10:30	18.9	22.4	22.2	20.0	°C
	10:30-11:00	18.5	21.8	21.7	19.5	°C
	11:00-11:30	17.9	21.4	21.2	19.0	°C
WBGT AVERAGE	09:30-11:30	-	-	-	19.6	°C
STANDARD		-	-	-	34.0 <sup>1/2</sup>	°C

**REMARK :**

Work Load is Light, Indoor

<sup>1/</sup> Regulation of The Ministry of Labour B.E. 2559 (2016)<sup>2/</sup> Notification of The Ministry of Industry B.E. 2546 (2003)

NWB = Natural Wet - Bulb Temperature

GT = Globe Temperature

DB = Dry - Bulb Temperature

WBGT = Wet - Bulb Globe Temperature

\* Parameter have License Registration of Department of Labour Protection and Welfare No. 0401-03-2564-0009  
(Measurement By Mr. Wattana Khotla)



บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

Approved By.....

(MRS. WANPEN LHAOCHINDAWAT)

10/05/2022

REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY

THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL

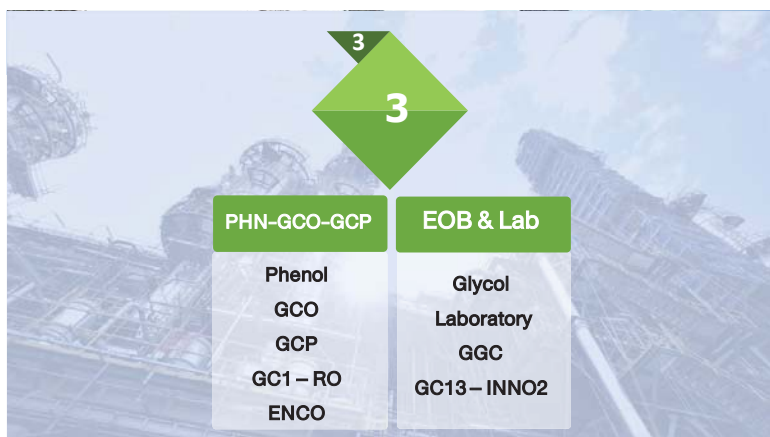
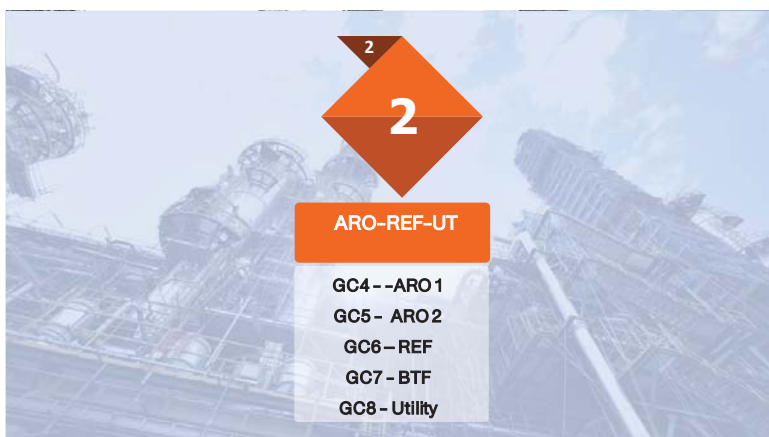
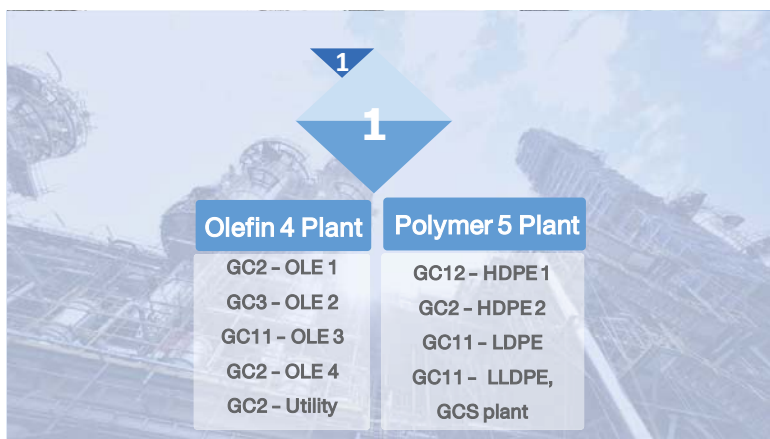
WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

**COPY**

ภาคผนวก 43ข

---

เอกสารการอบรมพนักงานด้านความอาชีวอนามัยและความปลอดภัย





บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)



สำหรับผู้เข้าอบรมผ่าน Microsoft Team

- ต้อง**กำหนดให้มีผู้ประสานงาน 1 ท่านเข้าร่วมการอบรมผ่านออนไลน์



### การควบคุมข้อมูลอ่อนไหว

1. ข้อมูลสุขภาพ
  - ✓ เพื่อการดูแลความปลอดภัยด้านสุขภาพของท่านในระหว่างการปฏิบัติงานในพื้นที่ GC Group
2. ภาพจำลองในหน้า
  - ✓ เพื่อการรักษาความปลอดภัย และ ตรวจสอบการอนุญาตให้เข้าปฏิบัติงานในพื้นที่ GC Group

1. เพื่อควบคุมการเข้าอาคารสถานที่ ตลอดจนเพื่อสิ่งกีดขวาง ป้องกัน และตรวจสอบการเข้าอาคารและสถานที่
2. เพื่อดูแลรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของพนักงาน ลูกจ้าง ผู้บริหาร คู่ค้า ผู้มาติดต่อ
3. เพื่อควบคุมการเข้าถึงและรักษาความปลอดภัยแก่เทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลของบริษัทฯ
4. เพื่อตรวจสอบด้านความปลอดภัยและดูแลรักษาความปลอดภัยของระบบการปฏิบัติงาน



- 

อย่าเพียงเรียนเพื่อให้ผ่านการฝึกอบรมเท่านั้น  
เพราะความปลอดภัยเป็นเรื่องของตัวเอง บกครรอบข้าง รวมถึงครอบครัว

## 1. วัตถุประสงค์และข้อกำหนดกฎหมาย (ต่อ)

พ.ร.บ.ความปลอดภัย อาชีวอนามัย  
และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2554

- ให้นายจ้างมีหน้าที่ **จัดและดูแล**สถานประกอบการ  
และลูกจ้างให้มีสภาพการทำงานและสภาพแวดล้อม  
ในการทำงานที่ปลอดภัยและถูกสุขลักษณะ



- นายจ้างต้องจัดให้ผู้บริหาร หัวหน้างาน และลูกจ้างทุกคนได้รับการ  
อบรมด้านความปลอดภัย และการอบรมดังกล่าวให้เป็นไปตามที่อธิบดีกำหนด

- นายจ้างต้องจัดและดูแลให้ลูกจ้างสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล และ  
ลูกจ้างต้องสวมใส่และดูแลรักษาอุปกรณ์ดังกล่าว

โทษ จำคุก 1 ปี หรือปรับ 4 แสนบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ



## 1. วัตถุประสงค์และข้อกำหนดกฎหมาย (ต่อ)

พ.ร.บ.ความปลอดภัย อาชีวอนามัย  
และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2554

- ให้ **ลูกจ้าง** มีหน้าที่ **ให้ความร่วมมือ** กับนายจ้างในการดำเนินการและส่งเสริมด้านความ  
ปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อให้เกิดความปลอดภัยแก่  
ลูกจ้างและสถานประกอบการ

- ลูกจ้างต้องดูแล สภาพแวดล้อมในการทำงานตามมาตรฐานที่กำหนดในกฎกระทรวง  
เพื่อให้เกิดความปลอดภัย เมื่อทราบข้อบกพร่องไม่สามารถแก้ไขได้ให้แจ้งต่อหัวหน้างาน  
หรือผู้บริหาร และให้หัวหน้างาน หรือผู้บริหารแจ้งเป็นหนังสือต่อนายจ้างโดยมีชกษา

โทษ จำคุก 3 เดือน หรือปรับ 1 แสนบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ

## 2.นโยบาย ด้าน QSHEB



### นโยบาย ด้าน QSHEB

บริหารความเสี่ยง เพื่อป้องกันอันตราย ความเจ็บป่วยจากการทำงาน ความสูญเสียจากอุบัติเหตุ  
การบาดเจ็บ ความเสียหายต่อทรัพย์สินและสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัย B-CAREs รอบทั้ง  
การจัดการความปลอดภัยระบบการผลิต (Process Safety Management: PSM) เพื่อดูแล  
ทั้งความปลอดภัยของทุกคน

ประเมินและลดผลกระทบความเสี่ยงต่อเนื่อง โดยเน้นการปรับปรุงและป้องกันที่แหล่งกำเนิด  
รวมถึงไม่มีการขยายอย่างมีประสิทธิภาพ และเสริมสร้างวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อม โดยการ  
เผยแพร่และสนับสนุนให้พนักงานและผู้นำได้เสียสละความกระตือรือร้นและมีส่วนร่วมใน  
วัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมขององค์กรผู้บริหารทุกระดับ



ดร.กนกพันธ์ อินทร์แจ้ง

ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)



## 3.กฎระเบียบความปลอดภัย



### หน้าที่ความรับผิดชอบ

1. เข้าใจและปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อมอย่าง  
เคร่งครัด รวมถึงปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อกำหนดอื่นๆของ GC อยู่เสมอ
2. แจ้งต่อผู้บังคับบัญชาเมื่อพบเห็นสภาพการณ์ที่ไม่ปลอดภัยหรือการกระทำที่ไม่ปลอดภัย
3. ร่วมมือและเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยต่างๆเพื่อสนับสนุนวัฒนธรรมความ  
ปลอดภัย (B-CAREs)



## กฎระเบียบความปลอดภัย

1. ผู้รับเหมาต้องผ่านการอบรมด้านความปลอดภัยตามที่ GC กำหนด เช่น Basic Safety & B-CAREs, Site Specific , การทำงานในที่อับอากาศ เป็นต้น



Link >>[http://atinternet.ptgc.com/old/it/Safety\\_CPXI\\_New/](http://atinternet.ptgc.com/old/it/Safety_CPXI_New/)

GC Basic Safety Training

Training Taskforce 2021

## กฎระเบียบความปลอดภัย (ต่อ)

2. ผู้รับเหมาที่เข้าไปในพื้นที่ GC ต้องติดบัตรแสดงให้เห็นตลอดเวลา



GC Basic Safety Training

Training Taskforce 2021

รูปถ่ายเจ้าของบัตร

พื้นที่ที่เข้าทำงานได้ และวันหมดอายุ สัญญาจ้างงาน (PO)

**ระเบียบการใช้บัตร**

- ต้องพกบัตรตลอดเวลา
- ห้ามใช้บัตรผู้อื่น หรือใช้แทนกัน
- ห้ามปลอมแปลง เลียนแบบบัตร

หมายเหตุ: หากเป็น Blacklist มีให้ทำงานภายใน GC Group ได้

**Contractor Card**  
แต่ละช่องบนบัตรบอกอะไรบ้าง

- ชื่อ-นามสกุล เจ้าของบัตร
- เลขประจำตัวผู้รับเหมา
- ชื่อบริษัทผู้รับเหมา
- อายุบัตรจ้างตามอายุการอบรม Basic Safety

**Skill Assessment**

- Scaffolding ( บังร้าน )
- Welding & Cutting (เชื่อม คัด)
- High Pressure Water Jet (น้ำแรงดันสูง)

**Safety Competency Record**

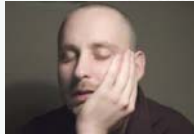
Basic S	PTM	Work	PTM	Work	PTM	Work	PTM	Work
1	2	3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31	32	33	34	35	36
37	38	39	40	41	42	43	44	45
46	47	48	49	50	51	52	53	54
55	56	57	58	59	60	61	62	63
64	65	66	67	68	69	70	71	72
73	74	75	76	77	78	79	80	81
82	83	84	85	86	87	88	89	90
91	92	93	94	95	96	97	98	99
100	101	102	103	104	105	106	107	108
109	110	111	112	113	114	115	116	117
118	119	120	121	122	123	124	125	126
127	128	129	130	131	132	133	134	135
136	137	138	139	140	141	142	143	144
145	146	147	148	149	150	151	152	153
154	155	156	157	158	159	160	161	162
163	164	165	166	167	168	169	170	171
172	173	174	175	176	177	178	179	180
181	182	183	184	185	186	187	188	189
190	191	192	193	194	195	196	197	198
199	200	201	202	203	204	205	206	207
208	209	210	211	212	213	214	215	216
217	218	219	220	221	222	223	224	225
226	227	228	229	230	231	232	233	234
235	236	237	238	239	240	241	242	243
244	245	246	247	248	249	250	251	252
253	254	255	256	257	258	259	260	261
262	263	264	265	266	267	268	269	270
271	272	273	274	275	276	277	278	279
280	281	282	283	284	285	286	287	288
289	290	291	292	293	294	295	296	297
298	299	300	301	302	303	304	305	306
307	308	309	310	311	312	313	314	315
316	317	318	319	320	321	322	323	324
325	326	327	328	329	330	331	332	333
334	335	336	337	338	339	340	341	342
343	344	345	346	347	348	349	350	351
352	353	354	355	356	357	358	359	360
361	362	363	364	365	366	367	368	369
370	371	372	373	374	375	376	377	378
379	380	381	382	383	384	385	386	387
388	389	390	391	392	393	394	395	396
397	398	399	400	401	402	403	404	405
406	407	408	409	410	411	412	413	414
415	416	417	418	419	420	421	422	423
424	425	426	427	428	429	430	431	432
433	434	435	436	437	438	439	440	441
442	443	444	445	446	447	448	449	450
451	452	453	454	455	456	457	458	459
460	461	462	463	464	465	466	467	468
469	470	471	472	473	474	475	476	477
478	479	480	481	482	483	484	485	486
487	488	489	490	491	492	493	494	495
496	497	498	499	500	501	502	503	504
505	506	507	508	509	510	511	512	513
514	515	516	517	518	519	520	521	522
523	524	525	526	527	528	529	530	531
532	533	534	535	536	537	538	539	540
541	542	543	544	545	546	547	548	549
550	551	552	553	554	555	556	557	558
559	560	561	562	563	564	565	566	567
568	569	570	571	572	573	574	575	576
577	578	579	580	581	582	583	584	585
586	587	588	589	590	591	592	593	594
595	596	597	598	599	600	601	602	603
604	605	606	607	608	609	610	611	612
613	614	615	616	617	618	619	620	621
622	623	624	625	626	627	628	629	630
631	632	633	634	635	636	637	638	639
640	641	642	643	644	645	646	647	648
649	650	651	652	653	654	655	656	657
658	659	660	661	662	663	664	665	666
667	668	669	670	671	672	673	674	675
676	677	678	679	680	681	682	683	684
685	686	687	688	689	690	691	692	693
694	695	696	697	698	699	700	701	702
703	704	705	706	707	708	709	710	711
712	713	714	715	716	717	718	719	720
721	722	723	724	725	726	727	728	729
730	731	732	733	734	735	736	737	738
739	740	741	742	743	744	745	746	747
748	749	750	751	752	753	754	755	756
757	758	759	760	761	762	763	764	765
766	767	768	769	770	771	772	773	774
775	776	777	778	779	780	781	782	783
784	785	786	787	788	789	790	791	792
793	794	795	796	797	798	799	800	801
802	803	804	805	806	807	808	809	810
811	812	813	814	815	816	817	818	819
820	821	822	823	824	825	826	827	828
829	830	831	832	833	834	835	836	837
838	839	840	841	842	843	844	845	846
847	848	849	850	851	852	853	854	855
856	857	858	859	860	861	862	863	864
865	866	867	868	869	870	871	872	873
874	875	876	877	878	879	880	881	882
883	884	885	886	887	888	889	890	891
892	893	894	895	896	897	898	899	900
901	902	903	904	905	906	907	908	909
910	911	912	913	914	915	916	917	918
919	920	921	922	923	924	925	926	927
928	929	930	931	932	933	934	935	936
937	938	939	940	941	942	943	944	945
946	947	948	949	950	951	952	953	954
955	956	957	958	959	960	961	962	963
964	965	966	967	968	969	970	971	972
973	974	975	976	977	978	979	980	981
982	983	984	985	986	987	988	989	990
991	992	993	994	995	996	997	998	999
1000	1001	1002	1003	1004	1005	1006	1007	1008
1009	1010	1011	1012	1013	1014	1015	1016	1017
1018	1019	1020	1021	1022	1023	1024	1025	1026
1027	1028	1029	1030	1031	1032	1033	1034	1035
1036	1037	1038	1039	1040	1041	1042	1043	1044
1045	1046	1047	1048	1049	1050	1051	1052	1053
1054	1055	1056	1057	1058	1059	1060	1061	1062
1063	1064	1065	1066	1067	1068	1069	1070	1071
1072	1073	1074	1075	1076	1077	1078	1079	1080
1081	1082	1083	1084	1085	1086	1087	1088	1089
1090	1091	1092	1093	1094	1095	1096	1097	1098
1099	1100	1101	1102	1103	1104	1105	1106	1107
1108	1109	1110	1111	1112	1113	1114	1115	1116
1117	1118	1119	1120	1121	1122	1123	1124	1125
1126	1127	1128	1129	1130	1131	1132	1133	1134
1135	1136	1137	1138	1139	1140	1141	1142	



## กฎระเบียบความปลอดภัย (ต่อ)



### 7. ห้ามนอนหลับในเขตพื้นที่หวงห้าม



### 8. ห้ามเล่นการพนัน หยอกล้อ และทะเลาะวิวาทกัน



## กฎระเบียบความปลอดภัย (ต่อ)



### 9. ห้ามถ่ายรูปในพื้นที่ GC ก่อนได้รับอนุญาต



### 10. ห้ามนำสัตว์เลี้ยงเข้ามาในพื้นที่ GC



## กฎระเบียบความปลอดภัย (ต่อ)



### 11. ห้ามพกพาอาวุธทุกชนิดเข้ามาในเขตพื้นที่ GC

### 12. ห้ามผู้มีอายุต่ำกว่า 18 ปีเข้ามาทำงานใน GC

### 13. ห้ามผู้รับเหมาใช้อุปกรณ์ต่างๆของ GC ในเขตพื้นที่หวงห้าม ก่อนได้รับอนุญาต (เช่น น้ำดับเพลิง ระบบสาธารณูปการ (ไนโตรเจน, น้ำ, ลม, ไอเย็น) เป็นต้น)



## กฎระเบียบความปลอดภัย (ต่อ)



### 14. ให้ความร่วมมือในการตรวจยานพาหนะหากมีการร้องขอจากเจ้าหน้าที่ รปภ.



## กฎระเบียบความปลอดภัย (ต่อ)



### 15. ห้ามยานพาหนะเครื่องยนต์ใช้เชื้อเพลิง เบนซิน (Gasoline) เครื่องยนต์เชื้อเพลิงก๊าซ NGV, LPG และเชื้อเพลิงรุ่ม เข้าพื้นที่หวงห้าม อนุญาตเฉพาะยานพาหนะที่ใช้เครื่องยนต์ดีเซลเท่านั้น

ต้องสาม Exhaust Spark Arrestor ที่ท่อไอเสียก่อนเข้าพื้นที่หวงห้าม ทั้งนี้การนำยานพาหนะเข้าพื้นที่หวงห้ามจะต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบของแต่ละโรงงานด้วย เนื่องจากแต่ละโรงงานมีความเสี่ยงแตกต่างกัน



## กฎระเบียบความปลอดภัย (ต่อ)



### 16. จำกัดความเร็วของยานพาหนะ

นอกพื้นที่หวงห้ามไม่เกิน 30 กิโลเมตรต่อชั่วโมง หรือตามป้ายจำกัดความเร็ว



ในพื้นที่หวงห้ามไม่เกิน 20 กิโลเมตรต่อชั่วโมง หรือตามป้ายจำกัดความเร็ว



## กฎระเบียบความปลอดภัย (ต่อ)



### 17. ต้องคาดเข็มขัดนิรภัยขณะขับรถตลอดเวลา



### 18. จอดยานยนต์ห่างจากหัวจ่ายน้ำดับเพลิง หรืออุปกรณ์ฉุกเฉินอื่น ๆ อย่างน้อย 5 เมตร



## กฎระเบียบความปลอดภัย (ต่อ)



### 19. ห้ามจอดยานพาหนะในพื้นที่หวงห้าม

กรณีจำเป็นให้ดับเครื่องยนต์ กุญแจอยู่ในตำแหน่งพร้อมติดเครื่อง และไม่ถือครองประทก

### 20. ยานพาหนะ รถปั่นจั่น รถกระเช้า รถโฟล์คลิฟท์ และเครื่องจักรกลทุกชนิด ต้อง ผ่านการตรวจสอบสภาพแล้วติดสติ๊กเกอร์อนุญาตให้ใช้งานก่อน

## กฎระเบียบความปลอดภัย (ต่อ)



### 21. การนำวัสดุ สิ่งของเข้า-ออก GC

นำวัสดุ สิ่งของเข้ามาใน GC ต้อง เขียนใบสำแดงนำเข้าของเข้า (Material Declaration)

นำวัสดุ สิ่งของของ GC ออกนอกเขตพื้นที่ GC ต้อง เขียนใบนำของออก (Material Gate Pass) และ ได้รับอนุญาต จากผู้มีอำนาจของบริษัทก่อน

**ยกเว้น** สิ่งของบางรายการ เช่น เสื้อผ้า, กระเป๋ามือถือ, เครื่องมือประจำรถ, อุปกรณ์กีฬา, อาหาร, สิ่งของรางวัล, โทรศัพท์มือถือ, และกล้องถ่ายรูป

## กฎระเบียบความปลอดภัย (ต่อ)



22. ผู้รับเหมา ต้อง มีความเข้าใจในการทำงานอย่างแท้จริง โดยเฉพาะงานที่ได้รับมอบหมาย หากไม่เข้าใจ ขั้นตอนการทำงาน หรือความเสี่ยงที่อาจได้รับ ต้องหยุดทำงาน และถามหัวหน้างาน/ผู้ควบคุมงาน



## กฎระเบียบความปลอดภัย (ต่อ)



### 23. ผู้รับเหมาต้องสำรวจ ทางออกฉุกเฉินและอุปกรณ์ความปลอดภัยที่จำเป็น เช่น ที่ล้างตาฉุกเฉิน ในบริเวณที่ทำงาน

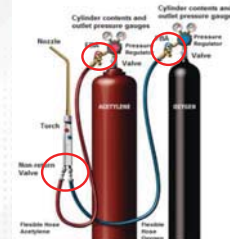


## กฎระเบียบความปลอดภัย (ต่อ)



### 24. ห้ามใช้ LPG ในงานเชื่อมและงานตัด

### 25. จัดให้มี Flash back arrester ในชุดงานเชื่อมและงานตัดด้วยแก๊ส จำนวน 4 จุด ตามมาตรฐานกรมโรงงานอุตสาหกรรม



## กฎระเบียบความปลอดภัย (ต่อ)

### 26. รถจักรยานต้องผ่านการขึ้นทะเบียนและตรวจสอบจาก GC

- ✓ ติดต่องานแบบฟอร์มการขึ้นทะเบียนที่ SHE AREA
- ✓ นำจักรยานมาตรวจสอบสภาพ



## กฎระเบียบความปลอดภัย (ต่อ)

### ข้อกำหนดในการใช้จักรยาน

- ❖ ใช้จักรยานด้วยความระมัดระวัง
- ❖ ห้ามดัดแปลงสภาพและจักรยานต้องอยู่ในสภาพดี
- ❖ ห้ามใช้โทรศัพท์และเครื่องมือสื่อสารทุกชนิดขณะปั่นจักรยาน
- ❖ ห้ามปั่นจักรยานย้อนศร โดยเด็ดขาด
- ❖ ห้ามปั่นจักรยานสายไปสายมา
- ❖ ห้ามใช้จักรยานบรรทุกของหนักโดยเด็ดขาด
- ❖ จอดรถจักรยานเฉพาะในช่องหรือบริเวณที่จัดเตรียมไว้ให้เท่านั้น



## กฎระเบียบความปลอดภัย (ต่อ)

### 27. พื้นที่บริเวณทำงานต้องมีการปิดกั้น และบ่งบอกอันตราย



#### แถบพลาสติกสีขาวแดง

หมายถึง **หยุด** อันตราย ห้ามเข้าและห้ามหยุดหรือลอดผ่าน แถบพลาสติกสีขาวแดง โดยเด็ดขาด บุคคลที่จะเข้าต้องได้รับอนุญาตอย่างถูกต้อง

ในทางปฏิบัติ หัวหน้างานหรือผู้ควบคุมงานจะต้องแจ้งถึงข้อควรระวังและข้อปฏิบัติตามที่แบบวิเคราะห์งานเพื่อความปลอดภัย (JSEA) ระบุไว้ ผู้ปฏิบัติงานทราบ

#### แถบพลาสติกสีเหลืองดำ

หมายถึง **ระวัง** เพื่อขังพื้นที่นั้นเป็นพื้นที่อันตรายการใช้ แถบพลาสติกสีเหลืองดำ ไม่ได้เป็นการป้องกันคนที่จะเข้าไปในพื้นที่ แต่เป็นการเตือนถึงสภาพที่อันตราย

**ต้อง** จัดหาเสา, เหล็กสำหรับเกาะยึดเกี่ยวแถบพลาสติก ห้ามเกาะยึดเกี่ยวกับโครงสร้าง อุปกรณ์การผลิตเด็ดขาด และห้ามให้ห่างจากจุดที่ต้องการปิดกั้นอย่างน้อย 1 เมตร

## กฎระเบียบความปลอดภัย (ต่อ)

### 28. การถ่ายภาพ **\*\*ห้ามถ่ายภาพโดยไม่ได้อนุญาตเด็ดขาด\*\***

- ✓ **ต้อง** ผ่านการอบรมและขึ้นทะเบียนจาก GC
- ✓ **ต้อง** ได้รับอนุญาตและเปิด Work permit ตามข้อกำหนดของ GC
- ✓ กล้อง**ต้อง** ผ่านการตรวจสอบจากทาง GC
- ✓ **ห้าม** ถ่ายภาพภายในบริษัทและส่งออกทางโทรศัพท์มือถือ หรือช่องทาง Social Media อื่นๆ ไปยังบุคคลภายนอกหรือหน่วยงานภายนอก**อย่างเด็ดขาด**



**หากไม่ปฏิบัติตาม** กฎความปลอดภัยดังกล่าวข้างต้น จะต้องโทษทางวินัยตามข้อกำหนดของบริษัทฯ และบทลงโทษ ตามที่กฎหมายกำหนด

## กฎระเบียบความปลอดภัย (ต่อ)

### 29. การตรวจเครื่องมือ อุปกรณ์ไฟฟ้า และอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์

- ✓ **ต้อง** ส่งอุปกรณ์ให้หน่วยงานซ่อมบำรุง ตรวจสอบรบก่อนนำไปใช้งาน
- ✓ อุปกรณ์ที่ผ่านการตรวจจะ**ต้อง** ติดสติ๊กเกอร์รับรองจาก GC ตามอายุที่ระบุในติดสติ๊กเกอร์
- ✓ ผู้ปฏิบัติงาน**ต้อง** ตรวจสอบสภาพความพร้อมของอุปกรณ์ทุกครั้งก่อนนำไปใช้งาน



## กฎระเบียบความปลอดภัย (ต่อ)

### 30. ยานพาหนะ เช่น รถป็นจัน รถกระบะเช่า รถโฟล์คลิฟท์ และเครื่องจักรกลทุกชนิด

- ✓ **ต้อง** ผ่านการตรวจสอบสภาพจากหน่วยงานซ่อมบำรุงติดสติ๊กเกอร์รับรอง
- ✓ ยานพาหนะที่ผ่านการตรวจจะได้รับการติดสติ๊กเกอร์รับรองจาก GC
- ✓ ผู้ปฏิบัติงาน**ต้อง** ตรวจสอบสภาพความพร้อมของอุปกรณ์ทุกครั้งก่อนนำไปใช้งาน





### กฎระเบียบความปลอดภัย (ต่อ)

**ข้อกำหนดการใชยานพาหนะ**

- ยานพาหนะและเครื่องยนต์ที่นำไปใช้ในพื้นที่ยกห้าม ต้องใช้เชือกเพลิงที่เป็นน้ำมันดีเซล
- ต้องได้รับใบอนุญาต Work Permit ทำงานจากฝ่ายผลิตก่อนเท่านั้น
- มีกึ่งดับเพลิง มีน้ำหนักไม่ต่ำกว่า 15 ปอนด์ ( Fire Rating = 10A40B)
- ตะแกรงครอบท่อ

**ข้อกำหนดอุปกรณ์ป้องกันไม่ให้ประกายไฟออกมา (Exhaust Spark Arrestor)**

Stainless Steel Wire Mesh ขนาด 30 mesh (0.58 mm)

พื้นที่ 1 ระยะห่างจากท่อ 1 เมตร หรือ 15 ซม.

พื้นที่ 2 ระยะห่างจากท่อ 1 เมตร หรือ 15 ซม.

ถ้า work กับท่อเหล็ก



GC Basic Safety Training

Training Taskforce 2021

### 31.กฎพิทักษ์ชีวิต (Life Saving Rules)



LIFE SAVING RULES

#### กฎการปฏิบัติงาน กฎพิทักษ์ชีวิต Life Saving Rules

ห้ามนานเป็น Personal Near Miss

<b>Work Permit</b> ปฏิบัติงานระบบใบอนุญาตทำงานก่อนเริ่มงาน	<b>Work at Height</b> ไม่ทำงานที่เสี่ยงตกหล่น หรือทำงานบนที่สูง 1.8 เมตร
<b>Energy Isolation</b> ตรวจสอบระบบ (Isolation) ตามแผนงาน (SOP) Area Owner หรือ Job Owner ไม่ทำงาน (Log out) และอย่าเข้าใกล้ (Tag out) ไม่ทำงานที่เสี่ยงตกหล่น	<b>Confined Space</b> ไม่ทำงานในช่องแคบที่มีอากาศไม่ดี หรือทำงานในช่องแคบที่มีอากาศไม่ดี

ตัวอย่าง Near Miss จะทำให้สามารถตรวจหาความผิดปกติ ก่อนเกิดอันตรายได้ และป้องกันอุบัติเหตุ

การปฏิบัติงานที่ปลอดภัย เริ่มต้นด้วยความปลอดภัย

Training Taskforce 2021

### เป้าหมายของบริษัท

บริษัทมีเป้าหมายให้ผู้รับเหมา ปฏิบัติงานด้วยความปลอดภัยไม่ก่อให้เกิด

- การบาดเจ็บถึงขั้นบันทึก (TRIR)
- การเกิดอุบัติเหตุจากสารเคมีรั่วไหล ไฟไหม้ หรือระเบิด
- การทำให้หยุดผลิต (Unplanned Shutdown) ในกรณีที่เข้าทำงานในช่วงเดินเครื่อง

#### กฎการปฏิบัติงาน กฎพิทักษ์ชีวิต Life Saving Rules

ห้ามนานเป็น Personal Near Miss

<b>Work Permit</b> ปฏิบัติงานระบบใบอนุญาตทำงานก่อนเริ่มงาน	<b>Work at Height</b> ไม่ทำงานที่เสี่ยงตกหล่น หรือทำงานบนที่สูง 1.8 เมตร
<b>Energy Isolation</b> ตรวจสอบระบบ (Isolation) ตามแผนงาน (SOP) Area Owner หรือ Job Owner ไม่ทำงาน (Log out) และอย่าเข้าใกล้ (Tag out) ไม่ทำงานที่เสี่ยงตกหล่น	<b>Confined Space</b> ไม่ทำงานในช่องแคบที่มีอากาศไม่ดี หรือทำงานในช่องแคบที่มีอากาศไม่ดี

ตัวอย่าง Near Miss จะทำให้สามารถตรวจหาความผิดปกติ ก่อนเกิดอันตรายได้ และป้องกันอุบัติเหตุ

การปฏิบัติงานที่ปลอดภัย เริ่มต้นด้วยความปลอดภัย

Training Taskforce 2021

### 4 กฎพิทักษ์ชีวิต : Life-saving Rules

<b>Work Permit</b> ปฏิบัติงานระบบใบอนุญาตทำงานก่อนเริ่มงาน	<b>Confined Space</b> ไม่ทำงานในช่องแคบที่มีอากาศไม่ดี หรือทำงานในช่องแคบที่มีอากาศไม่ดี
<b>Energy Isolation</b> ตรวจสอบระบบ (Isolation) ตามแผนงาน (SOP) Area Owner หรือ Job Owner ไม่ทำงาน (Log out) และอย่าเข้าใกล้ (Tag out) ไม่ทำงานที่เสี่ยงตกหล่น	<b>Work at Height</b> ไม่ทำงานที่เสี่ยงตกหล่น หรือทำงานบนที่สูง 1.8 เมตร

#### Work Permit

ปฏิบัติงานระบบใบอนุญาตทำงานก่อนเริ่มงาน

**สิ่งที่ต้องปฏิบัติ**

- ห้ามทำงานในช่องแคบที่มีอากาศไม่ดี หรือทำงานในช่องแคบที่มีอากาศไม่ดี
- ห้ามทำงานในช่องแคบที่มีอากาศไม่ดี หรือทำงานในช่องแคบที่มีอากาศไม่ดี
- ห้ามทำงานในช่องแคบที่มีอากาศไม่ดี หรือทำงานในช่องแคบที่มีอากาศไม่ดี

### 4 กฎพิทักษ์ชีวิต : Life-saving Rules

<b>Work Permit</b> ปฏิบัติงานระบบใบอนุญาตทำงานก่อนเริ่มงาน	<b>Confined Space</b> ไม่ทำงานในช่องแคบที่มีอากาศไม่ดี หรือทำงานในช่องแคบที่มีอากาศไม่ดี
<b>Energy Isolation</b> ตรวจสอบระบบ (Isolation) ตามแผนงาน (SOP) Area Owner หรือ Job Owner ไม่ทำงาน (Log out) และอย่าเข้าใกล้ (Tag out) ไม่ทำงานที่เสี่ยงตกหล่น	<b>Work at Height</b> ไม่ทำงานที่เสี่ยงตกหล่น หรือทำงานบนที่สูง 1.8 เมตร

#### Confined Space

ห้ามทำงานในช่องแคบที่มีอากาศไม่ดี หรือทำงานในช่องแคบที่มีอากาศไม่ดี

**สิ่งที่ต้องปฏิบัติ**

- ห้ามทำงานในช่องแคบที่มีอากาศไม่ดี หรือทำงานในช่องแคบที่มีอากาศไม่ดี
- ห้ามทำงานในช่องแคบที่มีอากาศไม่ดี หรือทำงานในช่องแคบที่มีอากาศไม่ดี
- ห้ามทำงานในช่องแคบที่มีอากาศไม่ดี หรือทำงานในช่องแคบที่มีอากาศไม่ดี

### 4 กฎพิทักษ์ชีวิต : Life-saving Rules

<b>Work Permit</b> ปฏิบัติงานระบบใบอนุญาตทำงานก่อนเริ่มงาน	<b>Confined Space</b> ไม่ทำงานในช่องแคบที่มีอากาศไม่ดี หรือทำงานในช่องแคบที่มีอากาศไม่ดี
<b>Energy Isolation</b> ตรวจสอบระบบ (Isolation) ตามแผนงาน (SOP) Area Owner หรือ Job Owner ไม่ทำงาน (Log out) และอย่าเข้าใกล้ (Tag out) ไม่ทำงานที่เสี่ยงตกหล่น	<b>Work at Height</b> ไม่ทำงานที่เสี่ยงตกหล่น หรือทำงานบนที่สูง 1.8 เมตร

#### Energy Isolation

ตรวจสอบระบบ (Isolation) ตามแผนงาน (SOP) Area Owner หรือ Job Owner ไม่ทำงาน (Log out) และอย่าเข้าใกล้ (Tag out) ไม่ทำงานที่เสี่ยงตกหล่น

**สิ่งที่ต้องปฏิบัติ**

- ห้ามทำงานในช่องแคบที่มีอากาศไม่ดี หรือทำงานในช่องแคบที่มีอากาศไม่ดี
- ห้ามทำงานในช่องแคบที่มีอากาศไม่ดี หรือทำงานในช่องแคบที่มีอากาศไม่ดี
- ห้ามทำงานในช่องแคบที่มีอากาศไม่ดี หรือทำงานในช่องแคบที่มีอากาศไม่ดี

## 4 กฎพิทักษ์ชีวิต : Life-Saving Rules



\* เราเชื่อว่าอุบัติเหตุป้องกันได้ "



## 4. อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (Personal Protective Equipment ;PPE)



## 4. อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE)

อุปกรณ์คุ้มครองอันตรายส่วนบุคคลขั้นพื้นฐานในพื้นที่ทางห้าม ได้แก่

- ✓ หมวกนิรภัย พร้อมสายรัดคาง
- ✓ แว่นตานิรภัย หรือแว่นครอบตานิรภัย (ห้ามใช้แว่นตานิรภัยแบบเลนส์ดำในช่วงกลางคืน)
- ✓ รองเท้านิรภัย
- ✓ ชุดปฏิบัติงานต้องเป็นเสื้อแขนยาว กางเกงขายาวที่รัดกุม



กรณีที่ขึ้นลงหรือปีนบันได จะต้องสวมถุงมือ จับราวบันไดทุกครั้ง)

GC Basic Safety Training Training Taskforce 2021

## PPE พื้นฐาน



GC Basic Safety Training Training Taskforce 2021

## รูปแบบชุดปฏิบัติงาน

1. ชุดเสื้อแขนยาว และ กางเกงขายาว (เป็นชุด UNIFORM ของบริษัทนั้นๆ)

2. ชุดหมวก



ห้ามใช้ผ้าใยสังเคราะห์, Polyester และ ผ้าไหม

ชนิดผ้าที่ใช้ผลิตชุดปฏิบัติงานต้องเป็นผ้าฝ้าย(Cotton), ผ้าทนไฟ (Fire Retardant), ฝ้ายย่น

GC Basic Safety Training Training Taskforce 2021

## PPE เฉพาะงาน



งานขนถ่ายสารเคมี

ห้ามกบปลายแขนเสื้อของชุดป้องกันสารเคมีแบบนี้ ต้องให้ปลายแขนเสื้อปิดคลุมข้อมือ



งานเชื่อม



งานตัด/งานเจียร

GC Basic Safety Training Training Taskforce 2021



## PPE เฉพาะงาน (ต่อ)



งานบนที่สูง



ทำงานกับวัสดุที่แหลมคม



พื้นที่ที่มีเสียงดัง

## 4. อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE) (ต่อ)



## 5. ป้ายและสัญลักษณ์ความปลอดภัย (Safety Sign)



## 5. ป้ายและสัญลักษณ์ความปลอดภัย



## 6. อันตรายสารเคมี และการปฐมพยาบาลเบื้องต้น



## 6. อันตรายสารเคมี และการปฐมพยาบาลเบื้องต้น



### สารเคมีเข้าสู่ร่างกายทางใดได้บ้าง ???

- หายใจเข้าไป
- ทางปาก
- ทางผิวหนัง และดวงตา



## 6. อันตรายสารเคมี และการปฐมพยาบาลเบื้องต้น (ต่อ)

สัญลักษณ์ความรุนแรงจากอันตรายของสารเคมีตามมาตรฐาน NFPA 704



## 6. อันตรายสารเคมี และการปฐมพยาบาลเบื้องต้น (ต่อ)

(National Fire Protection Association : NFPA)



สัญลักษณ์ความรุนแรงจากอันตรายของสารเคมีตามมาตรฐาน NFPA 704

## 6. อันตรายสารเคมี และการปฐมพยาบาลเบื้องต้น (ต่อ)



พื้นที่ที่มีสาร H2S อยู่ในอุปกรณ์

### ระวังอันตราย

กรณีเกิดการรั่วไหล ไม่ให้เข้าบริเวณพื้นที่เขตสีเหลือง เนื่องจากอาจมี H<sub>2</sub>S

## 6. อันตรายสารเคมี และการปฐมพยาบาลเบื้องต้น (ต่อ)

ต้องรู้ชนิดของสารเคมีที่จะเข้าไปทำงาน โดยหัวหน้างานต้องสื่อสารข้อมูลตาม Safety Data Sheet (SDS) หรือสัญลักษณ์, ป้าย เช่น



รูปสัญลักษณ์แสดงความเป็นอันตรายตามระบบสากล GHS

## 6. อันตรายสารเคมี และการปฐมพยาบาลเบื้องต้น (ต่อ)



การสัมผัส	การปฏิบัติตัวเบื้องต้น
ทางการหายใจ	ถ้าได้กลิ่นผิดปกติให้ออกนอกพื้นที่ไปสู่อากาศบริสุทธิ์และแจ้งหัวหน้างาน
ทางตา	ล้างตาด้วยน้ำเปล่าจากที่ล้างตาฉุกเฉินอย่างน้อย 15 นาที
ทางผิวหนัง	ล้างผิวหนังด้วยน้ำเปล่าจากที่ล้างตัวฉุกเฉินอย่างน้อย 15 นาที

สำรวจหาจุดล้างตัวและตาฉุกเฉิน ก่อนเริ่มงาน

## 7. ความปลอดภัยในการทำงานแต่ละประเภท





## 7. ความปลอดภัยในการทำงานแต่ละประเภท

### ใบอนุญาตทำงาน

(Work Permit)

เพื่อความ  
ปลอดภัย



## ใบอนุญาตในการทำงาน

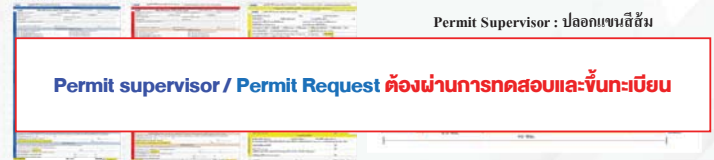
### 1. ใบอนุญาตในการทำงานทั่วไป (Cold Work Permit)

ใช้กับงานทุกประเภทในพื้นที่ที่ไร้ประกายไฟ ซึ่งเป็นงานที่ไม่มีความร้อน สะเก็ดประกายไฟจากเครื่องมือที่ใช้หรือจากการใช้เครื่องมืออื่น

### 2. ใบอนุญาตในการทำงานที่มีความร้อน ประกายไฟ (Hot Work Permit)

ใช้กับงานที่มีแหล่งความร้อน สะเก็ดประกายไฟจากเครื่องมือที่ใช้หรือจากการใช้เครื่องมืออื่น เช่น งานเชื่อม งานตัด งานเจียร เป็นต้น รวมถึงการนำยานพาหนะที่ใช้เครื่องยนต์ดีเซลเข้าไปในพื้นที่กระบวนการผลิต

ใบอนุญาตทำงานมี 2 ชนิด คือ

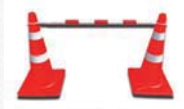


## 7.1 ความปลอดภัยการทำงาน Hot Work



## ข้อกำหนดความปลอดภัยการทำงาน Hot Work

- ✓ ต้องมีการตรวจวัดความเข้มข้นของก๊าซซีไอไฟ (%LEL) ในพื้นที่การทำงานก่อนเริ่มงานและจะสามารถเริ่มงานได้เมื่อ ตรวจวัด %LEL = 0 เท่านั้น ต้องมีการตรวจวัดตามระยะ ตามเวลาที่กำหนดในใบอนุญาตทำงาน
- ✓ ปิดกั้นพื้นที่ด้วยผ้ากันไฟ 4 ด้าน และปิดคลุมรางระบายน้ำในระยะ 15 เมตร และ Cover Drain จะต้องห้ามจากผ้าใบCanvas หากเป็นงาน Hot Work ในที่สูง ให้ใช้ผ้ากันไฟ (Fire Blanket) ชนิด Non-Asbestos ล้อมรอบทั้ง 4 ด้านของพื้นที่ทำงานมีกรดโลหะ ผ้ากันไฟ รองพื้นป้องกันสะเก็ดไฟตกใส่อุปกรณ์ที่อยู่ข้างล่าง ซึ่งในงานที่จำเป็นต้องมีการกันลมให้ใช้ผ้าใบกันลมชนิดผ้าใบเต็นท์ชนิดหนาเท่านั้น (สภาพของผ้ากันไฟและผ้าใบจะต้องพร้อมใช้งาน ไม่ชำรุด)
- ✓ ถังดับเพลิงต้องมีน้ำหนักไม่เกิน 15 ปอนด์ (Fire Rating = 10A40B)
- ✓ กันพื้นที่ปฏิบัติงานและติดป้ายเตือนให้เห็นชัดเจน
- ✓ เครื่องมือ (เจียร ตัด ชัด) จะต้องเป็น Dead Man Switch



## 7.1 ความปลอดภัยการทำงาน Hot Work (ต่อ)

หัวหน้างาน **ต้อง** ตรวจสอบความปลอดภัย ฝ่าหน้างาน ตลอดเวลา และตรวจสอบหลังจากหยุดงาน Hot work อย่างน้อย **30 นาที** เช่น พักกลางวัน หรือเลิกงาน เป็นต้น



## 7.1 ความปลอดภัยการทำงาน Hot Work (ต่อ)

การเติมน้ำมันอนุญาตให้เฉพาะช่วงเวลาพัก และต้องดับเครื่องที่จะเติมน้ำมันอย่าง **น้อย 5 นาที** เครื่อง Generator จะต้องมีการรองน้ำมันเพื่อป้องกันการหกรั่วไหล



กำหนด SPEC ถาดรองน้ำมันเครื่องจักร

1. ระยะห่างจากตัวเครื่องถึงขอบถาดห่างข้างละ 30 ซม. (ชนิดมีล้อ ล้อต้องอยู่ในถาดรองทั้งหมด)
2. ความสูงจากพื้นถาดถึงขอบสูง 10 ซม.
3. แผ่นเหล็กที่ใช้ประกอบถาดหนาไม่น้อยกว่า 2 มม.
4. หูจับอย่างน้อย 2 ข้าง
5. มีฝาหรือผ้าปิด

หมายเหตุ : กรณีฝนตกให้จัดเตรียมผ้าใบคลุมเครื่องจักร เพื่อป้องกันน้ำขังในถาดรอง

## 7.2 ความปลอดภัยการทำงานในที่อับอากาศ(CONFINED SPACE)

### Confined Space Permit



### มาตรการกำกับดูแลผู้รับเหมา

- 1.ให้ผู้รับเหมาเข้ารับการอบรมหลักสูตรทบทวนที่อับอากาศภายใน 6 เดือน ตามใบรับรองแพทย์ที่อับอากาศฉบับล่าสุด (ตามระยะเวลาที่ปรากฏบนหน้าบัตร)
- 2.ให้ผู้รับเหมาดำเนินการ Update หน้าบัตรใบสมัคร (ภายใน 6 มกราคม 2565) โดยแนบหลักฐานผ่านการอบรมหลักสูตร ทบทวนที่อับอากาศ
- 3.หากผู้รับเหมาไม่ดำเนินการอบรมหลักสูตรทบทวนที่อับอากาศ ตามระยะเวลาที่กำหนด (ข้อ 1&2) จะไม่มีสิทธิ์เข้าทำงานในที่อับอากาศ

**ข้อเสนอนี้ใหม่**

Safety Competency Record			
Basic S	PTW Req	PTW Sup	PTW Apr
15/06/2022	NO	NO	NO
CF	CF Sup	CF Res	CF Apr
02/04/2023	02/04/2023	02/04/2023	NO
Crane O	Crane Su	Crane R	Forklift
NO	NO	NO	NO
SAFETY	Photogr	Cut/Grin	Welder
NO	NO	NO	NO
SCBA	AGT	RT Apr	HPWJ
NO	NO	NO	NO
Lift Apr	Scaffo	Health	
NO	NO	02/10/2021	

### มาตรการกำกับดูแลผู้รับเหมา

#### กรณีอบรมอับอากาศเกิน 5 ปี

1. ให้ผู้รับเหมายื่น Certificate หลัก จากนิติบุคคลที่ได้รับอนุญาต ชื่นทะเบียนกรมสวัสดิฯ
2. ให้ผู้รับเหมายื่น Certificate ทบทวน
  - 2.1 จากสถาบันนิติบุคคลที่ขึ้นทะเบียนกรมสวัสดิฯ
  - 2.2 จากจัดฝึกอบรมโดยนายจ้าง พร้อมเอกสารให้แจ้งกำหนดการ หลักสูตรการฝึกอบรม พร้อมรายชื่อและคุณสมบัติวิทยากร ต่อ อธิบดี หรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายไม่น้อยกว่า 7 วันทำการก่อนการจัดฝึกอบรม
3. ให้ผู้รับเหมาเตรียมรายชื่อผู้ฝึกอบรมอับอากาศเกิน 5 ปี ในการยื่นหลักฐาน การอบรมทบทวนอับอากาศ เพื่อขอออก Competency card ไปใหม่ พร้อมแนบเอกสารข้อ 1. และข้อ 2.1/หรือ 2.2

Safety Competency Record			
Basic S	PTW Req	PTW Sup	PTW Apr
15/06/2022	NO	NO	NO
CF	CF Sup	CF Res	CF Apr
02/04/2023	02/04/2023	02/04/2023	NO
Crane O	Crane Su	Crane R	Forklift
NO	NO	NO	NO
SAFETY	Photogr	Cut/Grin	Welder
NO	NO	NO	NO
SCBA	AGT	RT Apr	HPWJ
NO	NO	NO	NO
Lift Apr	Scaffo	Health C	
NO	NO	02/10/2021	

### แจ้งยกเลิก !!!

#### การสอบหลักสูตร Confined Space & Hole Watch สำหรับผู้รับเหมา

อ้างถึงประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และหลักสูตรการฝึกอบรมความปลอดภัยในการทำงานในที่อับอากาศ ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 10 เมษายน 2564 ในหมวด 2 ข้อ 13 กำหนดให้หลักสูตรการฝึกอบรม **ทบทวน** ความปลอดภัยในการทำงานในที่อับอากาศ ใช้ระยะเวลาการฝึกอบรมเฉพาะภาคทฤษฎีไม่น้อยกว่า 3 ชั่วโมงต่อเนื่อง และข้อ 14 นายจ้างต้องจัดให้ลูกจ้างเข้าฝึกอบรมหลักสูตรการฝึกอบรมทบทวนความปลอดภัยในการทำงานในที่อับอากาศ **ทุก 5 ปี** นับแต่วันสุดท้ายของการฝึกอบรม

เนื่องจากกฎหมายฉบับดังกล่าวได้กำหนดให้มีการอบรมทบทวนความปลอดภัยในการทำงานในที่อับอากาศทุก 5 ปี แล้วนั้น ทางบริษัทฯ จึงได้ยกเลิกการอบรมหลักสูตร Confined Space & Hole Watch สำหรับผู้รับเหมาที่เข้าทำงานแต่เดิมที่ปฏิบัติมา ทั้งนี้มีผลบังคับใช้ในวันที่ **GC ตั้งแต่ 1 กรกฎาคม 2564 เป็นต้นไป**

ทั้งนี้ไม่มีมาตรการตรวจสอบเอกสารและคุณสมบัติผู้ทำงานเกี่ยวข้องที่อับอากาศ ดังนี้

- ใบรับรอง (Certificate) จะต้องผ่านการอบรมจากหน่วยฝึกอบรมหลักสูตรความปลอดภัยในการทำงานในที่อับอากาศที่ได้รับการขึ้นทะเบียนจากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

## ข้อเสนอนี้ใหม่

### Remind !!!

#### ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และหลักสูตรการฝึกอบรมความปลอดภัยในการทำงานในที่อับอากาศ

ข้อ ๑๔ นายจ้างต้องจัดให้ลูกจ้างเข้าฝึกอบรมหลักสูตรการฝึกอบรมทบทวนความปลอดภัยในการทำงานในที่อับอากาศตามข้อ ๑๓ ทุกห้าปีนับแต่วันสุดท้ายของการฝึกอบรมหลักสูตรตามข้อ ๘ ข้อ ๙ ข้อ ๑๐ ข้อ ๑๑ หรือข้อ ๑๒ โดยจัดให้ลูกจ้างเข้ารับการฝึกอบรมให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันก่อนครบกำหนดห้าปี

หากนายจ้างมิได้ดำเนินการตามวรรคหนึ่ง นายจ้างต้องจัดให้ลูกจ้างเข้ารับการฝึกอบรมทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ตามหลักสูตรข้อ ๘ ข้อ ๙ ข้อ ๑๐ ข้อ ๑๑ หรือข้อ ๑๒ แล้วแต่กรณี

หากผู้รับเหมาไม่เข้ารับการอบรมทบทวนที่อับอากาศตามระยะเวลาที่กำหนด จะต้องอบรมใหม่



## บทเฉพาะกาล : หลักสูตรการฝึกอบรมทบทวน

๑. ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรการฝึกอบรมความปลอดภัยในการทำงานในที่อับอากาศตามกฎหมายเดิม **แต่ยังไม่ถึง ๕ ปี** ให้เข้าอบรมหลักสูตรการฝึกอบรมทบทวนความปลอดภัยในการทำงานในที่อับอากาศ **ภายใน ๓๐ วันก่อนครบกำหนด ๕ ปี นับแต่วันที่มีการฝึกอบรม**
๒. ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรการฝึกอบรมความปลอดภัยในการทำงานในที่อับอากาศตามกฎหมายเดิม **ตั้งแต่ ๕ ปีขึ้นไป** ให้เข้าอบรมหลักสูตรการฝึกอบรมทบทวนความปลอดภัยในการทำงานในที่อับอากาศ **ภายใน ๙๐ วันนับแต่วันที่ประกาศนี้มีผลบังคับใช้**





## ที่อับอากาศคืออะไร?

กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และ ดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และ สภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับที่อับอากาศ พ.ศ. 2562

### นิยาม

- 1.ที่อับอากาศ (Confined space) หมายความว่า ที่ซึ่งมีทางเข้าออกจำกัด และไม่ได้ออกแบบไว้สำหรับเป็นสถานที่ทำงานอย่างต่อเนื่อง เป็นประจำ และมีสภาพอันตรายหรือมีบรรยากาศอันตราย เช่น อุณหภูมิ ถ้า บ่อ หลุม ห้องใต้ดิน ห้องแคบๆ ถังน้ำมัน ถังหมัก ถัง โซลาร์ ถัง เตา ภาชนะหรือสิ่งอื่นที่มีลักษณะคล้ายกัน
- 2.“สภาพอันตราย” หมายความว่า สภาพหรือสภาวะที่อาจทำให้ลูกจ้างได้รับอันตรายจากการทำงานอย่างไม่ปลอดภัยดังต่อไปนี้
  - (1) มีวัตถุหรือวัสดุที่อาจก่อให้เกิดการล่มของลูกจ้างหรือกัมกับลูกจ้างที่เข้าไปทำงาน
  - (2) มีสภาพที่อาจทำให้ลูกจ้างตก ถูกกัด หรือติดอยู่ภายใน
  - (3) มีสภาวะที่ลูกจ้างมีความเสี่ยงที่จะได้รับอันตรายจากบรรยากาศอันตราย
  - (4) สภาพอันใดที่อาจเป็นอันตรายต่อร่างกายหรือชีวิตตามข้อบังคับที่กำหนด



GC Basic Safety Training

Training Taskforce 2021

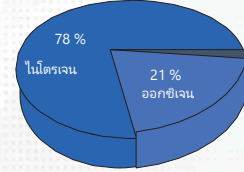
## 7.2 ความปลอดภัยการทำงานในที่อับอากาศ

### บรรยากาศที่อันตราย

- มีออกซิเจนไม่เพียงพอต่อการหายใจ (น้อยกว่า 19.5% หรือมากกว่าร้อยละ 23.5% โดยปริมาตร)
- มีก๊าซ ไอ ละอองที่ติดไฟ หรือระเบิดได้
- มีความเข้มข้นของสารเคมีแต่ละชนิดเกินมาตรฐานที่กำหนด

### สภาพที่อันตราย

- พื้นที่ที่อาจทำให้ได้รับอันตรายจากการทำงาน เช่น
  - มีวัสดุที่อาจก่อให้เกิดการล้มหรือกัมกับลูกจ้างที่เข้าไปทำงาน
  - ลูกจ้างมีโอกาสตก ถูกกัด หรือติดอยู่ภายใน



GC Basic Safety Training

Training Taskforce 2021

## 7.2 ความปลอดภัยการทำงานในที่อับอากาศ (ต่อ)

### การขาดอากาศหายใจ

ความเข้มข้นของออกซิเจน (%O <sub>2</sub> )	อาการที่จะเกิดขึ้น
20.9	ปกติ
19.5	เริ่มมีอาการขาดออกซิเจน- เริ่มมีอาการทางจิตที่สังเกตเห็นยาก
15 ~ 19	ชีพจรเต้นเร็วขึ้น หายใจถี่ขึ้น, คิดอะไรไม่ออก, เริ่มไม่สมารถ, การทรงตัวไม่ดี
12 ~ 14	ควบคุมส่วนต่างๆของร่างกายไม่ได้ดี, หายใจไม่ออก, หมดสติอย่างรวดเร็ว
6 ~ 8	6 นาที > 50% ตาย 8 นาที > 100% ตาย
0 ~ 4	หมดสติทันที, ตาย

GC Basic Safety Training

Training Taskforce 2021

## 7.2 ความปลอดภัยการทำงานในที่อับอากาศ (ต่อ)

**Beacon**  
Safety for Manufacturing Personnel

**ไนโตรเจน - สิ่งแวดล้อมที่อันตราย**

Beacon คือตัวตรวจจับที่ติดตั้งในถังเก็บแก๊สไนโตรเจน เพื่อแจ้งเตือนเมื่อระดับแก๊สไนโตรเจนในถังเก็บแก๊สไนโตรเจนเกินระดับที่กำหนดไว้

Beacon จะแจ้งเตือนเมื่อระดับแก๊สไนโตรเจนในถังเก็บแก๊สไนโตรเจนเกินระดับที่กำหนดไว้ โดยจะแจ้งเตือนผ่านเสียงและแสงไฟ

Beacon จะแจ้งเตือนเมื่อระดับแก๊สไนโตรเจนในถังเก็บแก๊สไนโตรเจนเกินระดับที่กำหนดไว้ โดยจะแจ้งเตือนผ่านเสียงและแสงไฟ

Beacon จะแจ้งเตือนเมื่อระดับแก๊สไนโตรเจนในถังเก็บแก๊สไนโตรเจนเกินระดับที่กำหนดไว้ โดยจะแจ้งเตือนผ่านเสียงและแสงไฟ

มีการใช้ไนโตรเจน (N<sub>2</sub>) กันมากในโรงงาน ซึ่ง N<sub>2</sub> เป็น **มีจรรยาเจียน** ทำให้หายใจไม่ได้โดยไม่รู้ตัว

อันตราย 3 สัปดาห์

ไม่ได้ดื่ม 3 วัน

ไม่สามารถหายใจได้ใน 3 นาที

หายใจเอา N<sub>2</sub> เพียง ๆ เข้าไปเพียงครั้งเดียว

คือจุดจบของการมีชีวิต

ไนโตรเจน ไม่มีสี ไม่มีกลิ่น ทำให้ขาดออกซิเจนในการหายใจโดยไม่รู้ตัว ดังนั้นการใช้ไนโตรเจนต้องได้รับการดูแลเป็นพิเศษ โดยเฉพาะงานในที่อับอากาศ

GC Basic Safety Training

Training Taskforce 2021

## 7.2 ความปลอดภัยการทำงานในที่อับอากาศ (ต่อ)

### 1.สำรวจพื้นที่ทำงานและจัดเตรียมอุปกรณ์ให้พร้อมสำหรับการทำงาน



- JSEA
- ใบรายชื่อเข้า-ออก
- Gas Detector
- อุปกรณ์ช่วยเหลือ

### 4 ผู้ ตามกฎหมายการทำงานในที่อับอากาศ

1. ผู้อนุญาต
2. ผู้ปฏิบัติงาน
3. ผู้ควบคุมงาน
4. ผู้เฝ้าระวังหรือผู้ช่วยเหลือ

GC Basic Safety Training

Training Taskforce 2021

## 7.2 ความปลอดภัยการทำงานในที่อับอากาศ (ต่อ)

- 2.พนักงานต้องผ่านการอบรมและตรวจสอบสภาพ "การทำงานในที่อับอากาศ"
- 3.ตรวจสอบสภาพการทำงาน เช่น การตรวจแก๊สออกซิเจน, LEL เป็นต้น



GC Basic Safety Training

Training Taskforce 2021

## 7.2 ความปลอดภัยการทำงานในที่อับอากาศ (ต่อ)

### 4. ไม่อนุญาตให้ผู้ที่ไม่มีความรู้เข้าไปในพื้นที่อับอากาศเด็ดขาด



## คุณสมบัติและการแบ่งหน้าที่ผู้รับผิดชอบ

ผู้เกี่ยวข้อง	พื้นที่หวงห้าม	พื้นที่ควบคุม	คุณสมบัติ/อบรม
*ผู้อนุญาต	Shift Manger หรือเทียบเท่า	ผู้ควบคุมดูแลพื้นที่ที่ได้รับมอบหมาย	- อบรมตามกฎหมาย - แต่งตั้งจากผู้แทนฝ่ายจ้าง
*ผู้ควบคุมงาน	ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ควบคุมงานที่อับอากาศ	ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ควบคุมงานที่อับอากาศ	- อบรมตามกฎหมาย - แต่งตั้งจากผู้แทนฝ่ายจ้าง
ผู้ปฏิบัติงาน	ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้เข้าทำงานในที่อับอากาศ	ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้เข้าทำงานในที่อับอากาศ	- อบรมตามกฎหมาย - ตรวจสอบสุขภาพ "ผู้ช่วยเหลือ" - Fit Test (กรณี ใช้ Air line หรือ SCBA )
ผู้เฝ้าระวังเหตุ	ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่เป็นผู้เฝ้าระวังเหตุ	ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่เป็นผู้เฝ้าระวังเหตุ	- อบรมตามกฎหมาย - ตรวจสอบสุขภาพ "ผู้ช่วยเหลือ" - ตรวจสอบสุขภาพ โดยแพทย์ - Fit Test (กรณี ใช้ Air line หรือ SCBA )
Authorized Gas Tester	Authorized Gas Tester ใน Work Permit Procedure		
ทีมช่วยเหลือ	ERS Team หรือทีมช่วยเหลือของบริษัทผู้รับเหมา		

## ความปลอดภัยการทำงานในที่อับอากาศ

### บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ

ผู้อนุญาต	ผู้ควบคุม	ผู้ปฏิบัติงาน	ผู้เฝ้าระวัง
<ul style="list-style-type: none"> <li>• จัดแผนระบบ/จัดสารอันตราย</li> <li>• มีป้าย "ที่อับอากาศ อันตราย ห้ามเข้า"</li> <li>• ไม่มีประต้อมีสภาพอากาศ</li> <li>• พบบรรยากาศอันตราย</li> <li>✓ อนุมัติให้ผู้ปฏิบัติงานออกมา</li> <li>✓ ประเมินพื้นที่อันตราย</li> <li>✓ เข้าใจข้อจำกัดของเครื่องมือ</li> <li>• ตรวจสอบ/อธิบายวิธีการที่ปลอดภัย</li> <li>• ตรวจสอบผู้ควบคุมงาน</li> <li>• ตรวจสอบให้ผู้ใช้ PPE</li> <li>• สักตุนระบบ/อุปกรณ์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ตรวจสอบผู้ปฏิบัติงาน และควบคุมงานทั้งหมด</li> <li>• ตรวจสอบและป้องกันอันตราย</li> <li>• ตรวจสอบและชี้แจง แผนงานและวิธีการทำงานอย่างปลอดภัย รวมถึงการหนีภัยฉุกเฉิน</li> <li>• ตรวจสอบผู้ปฏิบัติงานและผู้เฝ้าระวัง</li> <li>• ตรวจสอบการใช้ PPE</li> <li>• สักตุนระบบ/อุปกรณ์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ทราบและปฏิบัติตามแผนงาน/วิธีการปฏิบัติงานที่ปลอดภัย</li> <li>• การติดต่อสื่อสารกับผู้เฝ้าระวังเหตุ</li> <li>• บันทึกการเข้า-ออกในที่อับอากาศ</li> <li>• ใช้ PPE ให้ถูกต้อง</li> <li>• ปฏิบัติตามคำสั่ง</li> <li>• ออกจากที่อับอากาศทันทีเมื่อหมดฉุกเฉิน</li> <li>• ผ่านการตรวจสอบสุขภาพก่อนเข้าที่อับอากาศ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• เข้าใจขั้นตอนการทำงาน</li> <li>• ก่อให้เกิดอันตราย</li> <li>✓ ตรวจสอบจุด</li> <li>✓ ระบุชื่อจำนวนผู้ปฏิบัติงาน</li> <li>✓ การติดต่อสื่อสาร</li> <li>✓ ตรวจสอบจุดตรวจสุขภาพ</li> <li>✓ ระบุจุดปฏิบัติงานและจุดควบคุมงาน</li> <li>• ห้ามเข้าที่อับอากาศหากไม่พร้อม</li> <li>• ผู้ปฏิบัติงานมีอันตรายให้แจ้งผู้ควบคุมงานช่วยเหลือ</li> </ul>

ทีมช่วยเหลือ (Rescue Team) ทำหน้าที่ช่วยเหลือและตรวจสอบอุปกรณ์ช่วยเหลือ

## ข้อกำหนดของทีมช่วยเหลือในสถานที่อับอากาศ

ระดับความเสี่ยงของงานที่อับอากาศ	ประเภทงานที่อับอากาศ	ข้อกำหนดทีมช่วยเหลือ	ตัวอย่างงาน
ความเสี่ยงสูง (High risk)	งานที่อับอากาศที่ทำงานในบรรยากาศที่เป็นอันตราย เช่น ภายในถังบรรจุแก๊สพิษ ความเข้มข้นของสารเคมีเกินมาตรฐาน เป็นต้น หรืองานที่อับอากาศที่อุปกรณ์ช่วยหายใจ (Breathing Apparatus: BA)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ผู้รับเหมาเป็นผู้จัดเตรียมทีมช่วยเหลือ พร้อมอุปกรณ์ช่วยเหลือ</li> <li>• ติดตั้งอุปกรณ์ช่วยเหลือพร้อมใช้งานได้ทันที</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Load/unload catalyst ภายในถัง Inert gas</li> <li>• Tank maintenance ที่สารเคมีตกค้างในถัง (ถ้า Gas free ไม่ผ่าน)</li> </ul>
ความเสี่ยงปานกลาง (Medium risk)	งานที่อับอากาศที่ทำงานในอุปกรณ์ที่ใช้สารกับสารไฮโดรคาร์บอน/สารเคมี แต่ได้มีการตัดแยกระบบและตรวจสอบบรรยากาศที่อับอากาศนั้น และตรวจวัดในบรรยากาศที่เป็นอันตรายตกค้างแล้ว เช่น หอกเก็บ เตา เป็นต้น	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ใช้ทีมช่วยเหลือจากทีม ECC (NPC S&amp;E) พร้อมอุปกรณ์ช่วยเหลือ</li> <li>• ทีมช่วยเหลือพร้อมอุปกรณ์ช่วยเหลือ Standby อยู่ในที่ที่ (ยังไม่ติดตั้งอุปกรณ์ช่วยเหลือ)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• งาน PM เตา</li> <li>• งานซ่อมหมอกลิ้น เติมน้ำ Gas free ผ่านแล้ว</li> </ul>
ความเสี่ยงต่ำ (Low risk)	งานที่อับอากาศที่ไม่เกี่ยวข้องกับสารไฮโดรคาร์บอน/สารเคมี เช่น อุปกรณ์ที่อับอากาศในที่ที่ก่อสร้าง เป็นต้น	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ใช้ผู้เฝ้าระวังที่อับอากาศ (Hole watch)</li> <li>• กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินให้ติดต่อประสานงานกับ Fit team/ ECC (NPC S&amp;E) เพื่อทำการช่วยเหลือ</li> </ul>	ที่อับอากาศที่อยู่ในพื้นที่ก่อสร้าง ไม่ต้องนำ Gas free

## 7.2 ความปลอดภัยการทำงานในที่อับอากาศ (ต่อ)

คนงานสองคน จะเข้าตรวจสอบในหอขนาด 48 นิ้ว ซึ่งมี  $N_2$  (เพื่อป้องกันการเกิดปฏิกิริยาของ Catalyst)

กรณีศึกษา 1

ขณะทำงานภายนอก แต่ใช้พลาสติกคลุมพื้นที่ทำงาน (เพื่อป้องกันแสงไฟ Black light ให้ชัดเจน)

ในขณะที่มีหน้าแปลน  $N_2$  ระบายออกมา เขาๆ

พวกเขาสูดดม  $N_2$  เข้าไป คนหนึ่งล้มลงตาย อีกคนบาดเจ็บสาหัส



## 7.2 ความปลอดภัยการทำงานในที่อับอากาศ (ต่อ)

ขณะ Inspector เข้าทำการตรวจสอบภายในของ Drum

กรณีศึกษา 2

$O_2$  Detector ที่พกพาติดตัวเข้าไปด้วยเกิด Alarm

จึงรีบออกจากที่อับอากาศ พบว่าระบบระบายอากาศต่อเข้ากับท่อไนโตรเจน



**ข้อควรระวัง :** การต่อสายเพื่อระบายอากาศ ต้องตรวจสอบชนิดให้ถูกต้อง ข้อต่อ  $N_2$  ควรออกแบบพิเศษไม่สามารถใช้กับ Hose ทั่วไปได้ และต้องวัด  $O_2$  ก่อนเริ่มงานและขณะทำงาน



## 7.2 ความปลอดภัยการทำงานในที่อับอากาศ (ต่อ)



งานที่อับอากาศที่ใช้ Air line ขณะกำลังสวมใส่ชุดหน้ากาก โดยใช้ลมจาก Utility Station เพื่อทดสอบ แต่มีการต่อสายผิดท่อ ไปใช้ท่อ N2 เมื่อต่อไปได้ 1 นาที ก็ล้มหมดสติ

กรณีศึกษา 3



- ข้อควรระวัง :**
1. กรณีต้องใช้ Air line ต้องใช้อากาศจากถังอัดอากาศเท่านั้น ห้ามใช้อากาศจากเครื่องอัดอากาศ (Air Compressor) หรือจาก Plant Air
  2. การใช้ Utility ของ Plant ต้องต่อโดยเจ้าของพื้นที่เท่านั้น

## 7.2 ความปลอดภัยการทำงานในที่อับอากาศ (ต่อ)



งาน Sandblast ภายใน Drum ซึ่งจำเป็นต้องใช้อุปกรณ์เครื่องช่วยหายใจในการปฏิบัติงานผู้รับเหมาได้นำ Hose ที่ใช้ในการ Air Blow มาทำเป็น Air Line

กรณีศึกษา 4

เมื่อเตรียมทำ Sand Blast ผู้รับเหมาทั้ง 3 คน ใน Drum เป็นลมหมดสติ ผู้เฝ้าระวัง อยู่ด้านนอก (Standby man) เห็นว่าทั้ง 3 คนเจ็บไป จึงเข้าไปตรวจสอบและรีบแจ้งทีมช่วยเหลือ

**พบว่า Hose ที่ใช้เป็น Air line ถูกต่อจากท่อ Line Nitrogen**

- ข้อควรระวัง :**
1. กรณีต้องใช้ Air line ต้องใช้อากาศจากถังอัดอากาศเท่านั้น ห้ามใช้อากาศจากเครื่องอัดอากาศ (Air Compressor) หรือจาก Plant Air
  2. การใช้ Utility ของ Plant ต้องต่อโดยเจ้าของพื้นที่เท่านั้น



## 7.3 ความปลอดภัยสำหรับงานขุด/เจาะ



## 7.3 ความปลอดภัยสำหรับงานขุด/เจาะ (ต่อ)



- > ต้องขออนุญาตทำงานขุดเจาะจากผู้ตรวจสอบ/ผู้มีอำนาจอนุมัติ
- > ศึกษารายละเอียด ขอบเขต วิธีการขุดเจาะให้เข้าใจ
- > การเตรียมการ / วางแผน
  - ตรวจสอบพื้นที่และ mark ตำแหน่งที่ทำการขุด
  - ดำเนินการขุด เจาะ ภายใต้การควบคุมดูแล และวิธีการที่กำหนด
  - หากพบ Mark หรือ Warning Tape หรือแผ่นอิฐ หรือสิ่งบ่งชี้ใดๆ ที่แสดงว่ามีท่อหรือสายไฟใต้ดินบริเวณนั้นให้รีบแจ้งผู้ควบคุมการขุด และหยุดการดำเนินการทันที ก่อนแจ้งหน่วยงานขุดส่งการต่อไป
- > ต้องทำเครื่องหมายหรือป้ายเตือนให้ทราบว่ามีท่อหรือสายไฟใต้ดินบริเวณนั้น



## 7.3 ความปลอดภัยสำหรับงานขุด/เจาะ (ต่อ)



- > ขุดลึกเกิน 1.2 เมตร ต้องมีบันไดหนีภัยและมีการป้องกันดินพังทลาย
  - > ขุดลึกเกิน 1.5 เมตร ต้องมีใบอนุญาตการทำงานในที่อับอากาศ
  - > บริเวณพื้นที่ที่ทำการขุดต้องจัดให้มีราวกันหรือรั้วกันตก และป้ายเตือนอันตราย ตามลักษณะของงานขุดเพื่อให้เกิดความปลอดภัยตลอดเวลาทำงาน
- คำเตือน :** ตำแหน่งของท่อหรือสายไฟใต้ดินอาจไม่อยู่ในตำแหน่งตามแบบ ต้องขุดสำรวจหาแนวให้ชัดเจนก่อนโดยเฉพาะตามแนวโค้ง
- ❖ ต้องใช้มือขุดจนกว่าจะถึงระยะวางแนวท่อหรือสายไฟ



## 7.4 ความปลอดภัยสำหรับงานยกด้วยปั้นจั่น



## ความปลอดภัยในการยกวัสดุด้วยปั้นจั่น

มาตรฐานนี้ใช้เพื่อกำหนดสำหรับการทำงานยก โดยรถปั้นจั่น ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

- 1) งานยกที่มีความเสี่ยงสูง (Critical Lift) ได้แก่งานยกตามวิธีปฏิบัติงานโดยช่างเทคนิค
  - > งานยกวัสดุ สิ่งของที่มีน้ำหนักเกิน 10 ตัน (รวมน้ำหนักของอุปกรณ์ช่วยยก)
  - > งานยกที่มีการต่อ joint
  - > งานยกข้ามเครื่องจักร อุปกรณ์ในกระบวนการผลิตที่ต้นเครื่องอยู่
  - > งานยกวัสดุสิ่งของที่ต้องใช้รถเครน 2 คัน หรือนานกว่า
  - > งานยกกระเช้าที่ใช้โดยสายคนขึ้นทำงานที่สูง
  - > งานยกในพื้นที่จำกัด ที่ไม่สามารถยึดรถเครนได้
  - > ยกรวัสดุสิ่งของใกล้สายส่งไฟฟ้าแรงสูง (Procedure ใกล้สายส่งไฟฟ้าแรงสูง)
  - > ยกรวัสดุสิ่งของบนพื้นที่ที่ไม่เอื้ออำนวย
- 2) งานยกที่มีความเสี่ยงไม่สูง (Non-critical lift) ได้แก่ งานยกที่คนยกไม่จำเป็นต้องเป็นช่างเทคนิค

Item	Weight	Height	Radius	Condition	Remarks
1	1000 kg	2.0 m	1.0 m	Good	
2	2000 kg	3.0 m	1.5 m	Good	
3	3000 kg	4.0 m	2.0 m	Good	
4	4000 kg	5.0 m	2.5 m	Good	
5	5000 kg	6.0 m	3.0 m	Good	
6	6000 kg	7.0 m	3.5 m	Good	
7	7000 kg	8.0 m	4.0 m	Good	
8	8000 kg	9.0 m	4.5 m	Good	
9	9000 kg	10.0 m	5.0 m	Good	
10	10000 kg	11.0 m	5.5 m	Good	

- งานยกที่มีความเสี่ยงสูงต้องมีการคำนวณ/วางแผนงานยกอย่างปลอดภัย (Lifting Plan)
- Lifting capacity rate ต้องไม่เกิน 75 %



## 7.4 ความปลอดภัยสำหรับงานยกด้วยปั้นจั่น (ต่อ)



ในการทำงานกับปั้นจั่นต้องประกอบด้วย 4 ผู้คือ

1. ผู้บังคับปั้นจั่น
2. ผู้ควบคุมปั้นจั่น
3. ผู้ให้สัญญาณ
4. ผู้ผูกยึดอุปกรณ์

ต้องผ่านการอบรมหลักสูตรตามที่กฎหมายกำหนด



## 7.4 ความปลอดภัยสำหรับงานยกด้วยปั้นจั่น (ต่อ)



รถปั้นจั่น และอุปกรณ์ช่วยยกต้องผ่านการตรวจสอบและทดสอบตามกฎหมาย



- 1.สลิงลาด 2.สลิงหน้า 3.ก้ามจอบ 4.รอกโซ่ 5.Eye Bolt 6.Shackle 7.Trolley

**คำเตือน :** พื้นที่ปฏิบัติงาน สภาพรถปั้นจั่น อุปกรณ์ช่วยยก ผู้ให้สัญญาณ , ผู้บังคับปั้นจั่น ผู้ยึดเกาะวัสดุ และผู้ควบคุมการใช้ปั้นจั่น การวางแผนงานยก คือกฎเกณฑ์สำคัญในการยกวัสดุสิ่งของด้วยรถเครน

## 7.4 ความปลอดภัยสำหรับงานยกด้วยปั้นจั่น (ต่อ)



**ตัวอย่าง Lifting plan**

การคำนวณสำหรับงานยกวัสดุสิ่งของ (Lifting Calculation Sheet)

รายละเอียดงานยก:

1. งานยกวัสดุสิ่งของ (Lifting by Man)

2. งานยกวัสดุสิ่งของ (Lifting by Crane)

3. งานยกวัสดุสิ่งของ (Lifting by Forklift)

4. งานยกวัสดุสิ่งของ (Lifting by Hoist)

5. งานยกวัสดุสิ่งของ (Lifting by Winch)

6. งานยกวัสดุสิ่งของ (Lifting by Derrick)

7. งานยกวัสดุสิ่งของ (Lifting by Tower Crane)

8. งานยกวัสดุสิ่งของ (Lifting by Crawler Crane)

9. งานยกวัสดุสิ่งของ (Lifting by Lorry Crane)

10. งานยกวัสดุสิ่งของ (Lifting by Other)

Load Capacity Rate (LCR) =  $\frac{\text{Actual Load}}{\text{Rated Capacity}}$

LCR =  $\frac{10000}{13333.33} = 0.75$

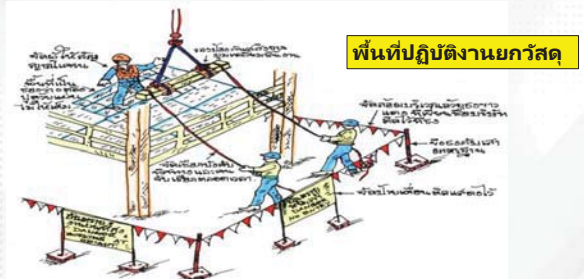
LCR = 75 %

ต้องไม่เกิน 75 %

## 7.4 ความปลอดภัยสำหรับงานยกด้วยปั้นจั่น (ต่อ)



- การยกของทุกครั้งจะต้องมีคนให้สัญญาณเพียงคนเดียว
- ใช้เชือกผูกของคอตึงไว้เพื่อป้องกันการแกว่งไปมา
- ก่อนทำการยกวัสดุต้องกันคนให้ออกนอกกรงการทำงานของรถเครน





## 7.5 ความปลอดภัยสำหรับงานรังสี



## 7.5 ความปลอดภัยสำหรับงานรังสี (ต่อ)



- ต้องมีผู้ควบคุมรังสีที่ผ่านการอบรมตามกฎหมาย
    - อบรมหลักสูตรการป้องกันอันตรายจากรังสี ระดับ 1
  - อุปกรณ์กัมมันตรังสีผ่านการตรวจสอบ และได้รับอนุญาตให้ใช้งานตามกฎหมาย
  - ผู้ปฏิบัติงานต้องติดอุปกรณ์วัดรังสีแบบสะสม
  - ต้องวัดระดับรังสีโดยรอบพื้นที่ปฏิบัติงานด้วยเครื่องวัดรังสี ตลอดเวลา
  - หลังจากปฏิบัติงานเสร็จต้องตรวจสอบไม่ให้มีต้นกำเนิดรังสีตกค้างในพื้นที่
- คำเตือน :** วัสดุกัมมันตรังสี ไม่มีสี ไม่มีกลิ่น และมองไม่เห็น อันตรายขึ้นอยู่กับชนิดและปริมาณรังสีที่ได้รับ



## 7.6 ความปลอดภัยสำหรับงานไฟฟ้า (ELECTRICAL HAZARDS PERMIT)



## 7.6 ความปลอดภัยสำหรับงานไฟฟ้า (ELECTRICAL HAZARDS PERMIT)



### Electrical Hazards Permit

ระบบใบอนุญาตทำงานในครอบคลุมการทำงานเกี่ยวกับไฟฟ้า หรือ งานอื่นๆ ที่ผู้ปฏิบัติงานมีโอกาสได้รับอันตรายจากไฟฟ้าและครอบคลุมถึงการทำงานเกี่ยวกับไฟฟ้าซึ่งอาจจะมีผลกระทบกับ Plant Reliability

### ระดับแรงดันไฟฟ้า

ไฟฟ้าแรงดันสูง (High Voltage) หมายถึง อุปกรณ์ไฟฟ้าระดับแรงดันตั้งแต่ 1,000 โวลต์ขึ้นไป  
ไฟฟ้าแรงดันต่ำ (Low Voltage) หมายถึง อุปกรณ์ไฟฟ้าระดับแรงดันต่ำกว่า 1,000 โวลต์



## 7.6 ความปลอดภัยสำหรับงานไฟฟ้า (ต่อ)



### กฎหมายและมาตรฐานที่ควรรู้

- กฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับไฟฟ้า พ.ศ. 2558 เช่น
  - ข้อ 3 ให้นายจ้างจัดให้มีข้อบังคับเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับไฟฟ้า โดยให้มีมาตรฐานไม่ต่ำกว่าที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงนี้ เพื่อให้ลูกจ้างปฏิบัติตาม
  - ข้อ 7 ห้ามนายจ้างให้ลูกจ้างซึ่งปฏิบัติงานเกี่ยวกับไฟฟ้าเข้าใกล้หรือสัมผัสกับไฟฟ้าที่มีแรงดันไฟฟ้าที่เกินกว่าที่กำหนดไว้โดยไม่มีข้อห้ามด้วยฉนวนไฟฟ้าที่เหมาะสมกับแรงดันไฟฟ้าเข้าใกล้ซึ่งมีกระแสไฟฟ้าในระบายน้อยกว่าข้อกำหนดของ วสท. เว้นแต่มีวิศวกรควบคุมการทำงานของลูกจ้าง
  - ข้อ 8 ห้ามนายจ้างให้ลูกจ้างซึ่งปฏิบัติงานด้านไฟฟ้าเข้าใกล้หรือสัมผัสกับไฟฟ้าที่มีแรงดันไฟฟ้าที่เกินกว่าที่กำหนดไว้โดยไม่มีข้อห้ามด้วยฉนวนไฟฟ้าที่เหมาะสมกับลักษณะงาน เช่น กุมมือหนึ่ง กุมมือสอง แขนสองข้าง หนักศีรษะ รองเท้าพื้นยางนิ่มข้อขัดมีสันหรือรองเท้าพื้นยางหุ้มสัน ให้ลูกจ้างซึ่งปฏิบัติงานเกี่ยวกับไฟฟ้าสวมใส่ชุดเวลาปฏิบัติงานและจัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากไฟฟ้าที่เหมาะสมกับลักษณะงาน
- Focused Asset Integrity Review for Management System – FAIR+MS by Shell
  - Electrical Permit, Electrical Authorized Person

## 7.6 ความปลอดภัยสำหรับงานไฟฟ้า (ต่อ)



### Replace with new specific work permit

- ☐ ใบอนุญาตทำงานที่อับอากาศ
- ☐ ใบอนุญาตทำงานขุด
- ☐ ใบอนุญาตทำงานฉนวนรังสี
- ☐ ใบอนุญาตทำงานนั่งร้าน
- ☐ ใบอนุญาตทำงานใกล้สายส่งไฟฟ้าแรงสูง
- ☐ ใบอนุญาตทำงานยกโดยรถปั้นจั่น
- ☐ ใบอนุญาตทำงานประต่อน้ำ
- ☐ ใบอนุญาตทำงานเปิดถนน
- ☐ ใบอนุญาตทำงานเปิด Man-hole

## 7.6 ความปลอดภัยสำหรับงานไฟฟ้า (ต่อ)

### ➤ Recommend Work Requiring an Electrical Hazards Permit

Jobs	Likelihood	Consequence	Hazard Severity Rating
Any work carried out in the area of exposed LIVE parts. (จุดที่ทำงานหรือบริเวณข้างเคียงไม่สามารถดับไฟฟ้าได้ทำให้มี โอกาสสัมผัสไฟฟ้าหรือการสัมผัส) Working nearby high voltage poles (ทำงานใกล้สายส่งแรงสูง)	4	4	High
Working on high voltage switchgear	4	4	High
Working on transformer	3	4	High
Working on high voltage motor	3	4	High
Working on high voltage generator	3	4	High
Working on high voltage cable	3	4	High
Working on LV switchboard busbars or its incoming connections, which are directly fed from a transformer (ทำงานบริเวณ Main Bus Bar แรงดันต่ำซึ่งรับไฟฟ้าจากหม้อแปลง โดยตรง เนื่องจากจุดนี้กระแส Short circuit จะสูงมาก)	3	4	High

## 7.6 ความปลอดภัยสำหรับงานไฟฟ้า (ต่อ)

### บทบาทและหน้าที่ Electrical Authorized Person

- Review & confirm Job risk assessment ที่ทำโดย Quality permit requester หรือ PTTGC Job owner
- ให้คำแนะนำทางด้านความปลอดภัยรวมถึง Plant reliability ในการทำงานเกี่ยวกับไฟฟ้าแก่ผู้ขอ Electrical Hazards Permit
- ให้คำแนะนำเรื่อง PPE แก่ผู้ขอ Electrical Hazards Permit ตามความเหมาะสมของแต่ละงาน เช่น ถุงมือกันไฟฟ้า (ถุงมือยาง, ถุงมือหนัง), Face shield, รองเท้า, Arc flash PPE, etc.
- จัดทำ High Voltage Switching Plan สำหรับงานที่มีความซับซ้อนในการ Isolate
- ระบุตำแหน่งที่จะต้อง Isolate เช่น ตำแหน่ง Switchgear หรือ Circuit Breaker ว่ามีตำแหน่งไหนบ้างก่อนจะอนุญาตให้เข้าไปทำงาน
- ระบุตำแหน่งที่ต้องลง Earth ของอุปกรณ์ไฟฟ้าก่อนที่จะเข้าไปทำงาน เช่น ลง Earth ที่ Switchgear (Earth switch), ลง Earth ที่ Terminal (JB) ของอุปกรณ์ไฟฟ้าโดยใช้ Earthing cable หรือ Earthing stick
- ระบุตำแหน่งที่ต้อง Lock กุญแจ เช่น ที่ Circuit breaker, Earthing switch หรือที่ Local control switch
- ให้คำแนะนำในการกั้น Barricade และแขวนป้ายเตือนบริเวณรอบจุดทำงานที่มีกระแสไฟฟ้า
- ตรวจสอบเครื่องมือ, Testing equipment ต่างๆว่าอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน
- ช่วย Isolate ที่ทำงานหรือมอบหมายให้ผู้ที่มีความรู้ความชำนาญทำหน้าที่แทน
- อนุมัติ Electrical Hazards Permit

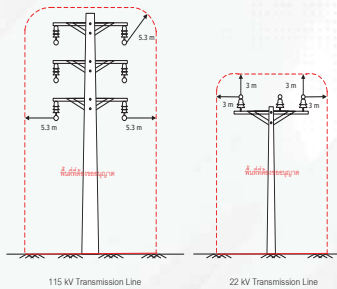
## 7.6 ความปลอดภัยสำหรับงานไฟฟ้า (ต่อ)

สายส่งไฟฟ้าแรงสูง คือสายไฟฟ้าชนิดเปลี่ยนไม่มีฉนวนหุ้ม ระดับแรงดันไฟฟ้าตั้งแต่ 22 kV ขึ้นไป

### การปฏิบัติงานใกล้สายส่งไฟฟ้าแรงสูง

คือ งานที่มีการใช้แรงงานคน หรือ เครื่องมือ เครื่องจักรที่อยู่ในบริเวณใกล้ และใต้สายส่ง ในระยะห่างจากสายส่งไฟฟ้าตามที่กำหนด

แรงดันไฟฟ้า	ระยะห่าง (เมตร)
12,000 – 33,000	3.00
33,000 – 69,000	3.30
69,000 – 115,000	3.90
115,000 – 230,000	5.30



## 7.6 ความปลอดภัยสำหรับงานไฟฟ้า (ต่อ)



## 7.6 ความปลอดภัยสำหรับงานไฟฟ้า (ต่อ)

### กรณีศึกษา 1 ผู้รับเหมาปฏิบัติงานใกล้สายไฟฟ้าแรงสูง



ผู้รับเหมาตั้งนั่งร้าน ใกล้ไฟฟ้าแรงสูงเกิดไฟฟ้าช็อต (Flash Over)



## 7.6 ความปลอดภัยสำหรับงานไฟฟ้า (ต่อ)

### กรณีศึกษา 2

การปฏิบัติงานขนย้ายป้อม รถป. โดยใช้รถกระเช้า ในขณะขนย้ายไม่สามารถเก็บ Boom กระเช้าตามปกติได้ ทำให้ต้องยก Boom กระเช้าค้างไว้ เมื่อขนย้ายผ่านบริเวณสายส่งไฟฟ้าแรงสูง Boom กระเช้าเกี่ยวกับสายส่งไฟฟ้าแรงสูงขาด ตกกระแทกพื้น ทำให้เกิดไฟฟ้าลัดวงจร และไฟไหม้เนื่องจากสายส่งไฟฟ้าตกบริเวณพื้นหญ้า





## 7.7 ความปลอดภัยสำหรับงานนั่งร้าน



## 7.7 ความปลอดภัยสำหรับงานนั่งร้าน (ต่อ)



1. ขอใบอนุญาตติดตั้งและรื้อถอนนั่งร้านจากเจ้าหน้าที่ดูแลนั่งร้าน
2. ทำการติดตั้งนั่งร้านตามมาตรฐานที่กำหนด และแขวนป้าย **สีเหลือง** แจ้งกำลังติดตั้งนั่งร้าน ขณะทำการติดตั้งนั่งร้าน
3. ผู้ควบคุมงานของบริษัทฯ แจ้งเจ้าหน้าที่ดูแลนั่งร้านตรวจสอบ หากตรวจสอบผ่านจะเปลี่ยนป้าย **สีเขียว** เป็นป้ายอนุญาตให้ใช้งาน ส่วนการรื้อถอนนั่งร้านให้ติดต่อขออนุญาตรื้อถอนกับเจ้าหน้าที่ดูแลนั่งร้านเช่นกัน



**คำเตือน :** ห้ามใช้งาน และ แก้ไขตัดแปลงนั่งร้าน ก่อนได้รับอนุญาต หากพบวาจาขาด หรือ ติดตั้งไม่ได้มาตรฐานให้หยุดใช้งาน และรีบแจ้งหัวหน้างานแก้ไข

## 7.7 ความปลอดภัยสำหรับงานนั่งร้าน (ต่อ)



### ลักษณะท่อที่ห้ามใช้

1. ท่อบิดเบี้ยว
2. ปลายไม่เรียบ, ขรุขระ, ถูกกัดกร่อน
3. ท่อเป็นสนิม
4. ปลายฉีกขาด

### ลักษณะของแคลมป์ที่ห้ามใช้

ต้องรับน้ำหนักได้มากกว่า 250 กก./ตร.ม.

1. เกสยาวหวาน
2. แกนหลวม
3. บิดเบี้ยว, เสียรูป
4. บาง, ถูกกัดกร่อน
5. สนิม

ต้องมีระบบห้ามล้อตลอดเวลาที่ใช้งาน



## 7.7 ความปลอดภัยสำหรับงานนั่งร้าน (ต่อ)



### นั่งร้านแบบแขวนห้อย ( Hanging/Suspend Scaffold )



**ต้องกันบริเวณ เพื่อป้องกันอันตรายแก่บุคคล หรือ เครื่องจักรที่สัญจรผ่านด้านข้างตลอดเวลาที่ตั้ง ใช้งาน และรื้อถอน พร้อมติดตั้งตาข่ายกันของตก**



## 7.8 ความปลอดภัยสำหรับงานบนที่สูง



## กฎหมายความปลอดภัยใหม่ที่สำคัญ



กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับนั่งร้านและค้ำยัน พ.ศ.2564

ปฏิบัติตาม P-(Q-TS)-OEMS-012(นั่งร้าน) เช่นเดิม แต่เพิ่มเดิมสาระสำคัญ ดังนี้

1. ในบริเวณพื้นที่ที่มีการติดตั้ง การใช้การเคลื่อนย้ายและการรื้อถอนนั่งร้านโดย **จัดทำรั้วหรือกันเขตด้วยวัสดุที่เหมาะสมกับอันตรายนั้น** เช่น ทำ Barricade
2. มีป้าย **“เขตอันตราย”** แสดงให้เห็นชัดเจน
3. ในเวลากลางคืนต้องจัดให้มีสัญญาณไฟสีส้มตลอดเวลา และห้ามไม่ให้บุคคลซึ่งไม่เกี่ยวข้องเข้าไปในเขตอันตรายนั้น



## 7.8 ความปลอดภัยสำหรับงานบนที่สูง (ต่อ)

- งานบนที่สูง คือ การทำงานบนที่สูงเกิน 1.8 เมตรขึ้นไป ซึ่งการทำงานบนที่สูงเกิน 15 เมตร จะต้องทำการตรวจร่างกาย (Fit For Work Test) ที่ห้องพยาบาลก่อน

### การทำงานบนที่สูงให้ปลอดภัย

- กรณีไม่มีผู้ปฏิบัติงานเกิน 2 คน ต้องจัดให้มีนั่งร้าน
- กรณีที่ใช้ผู้ปฏิบัติงานไม่เกิน 2 คน อาจใช้อุปกรณ์ความปลอดภัยอื่น ๆ เช่น รอกกระเช้า กระเช้า ถานรอง Hanger Roller



## 7.8 ความปลอดภัยสำหรับงานบนที่สูง (ต่อ)



- ห้ามแรงงานหญิงปฏิบัติงานหรือทำงานบนนั่งร้านที่สูงกว่า 10 เมตรขึ้นไปแต่ไม่รวมบนพื้นที่มั่นคงถาวรและมีราวกันตกที่มั่นคง



## 7.8 ความปลอดภัยสำหรับงานบนที่สูง (ต่อ)



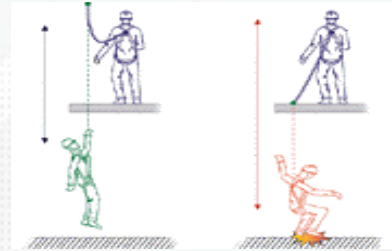
- ห้ามยืนทำงานบนตาข่าย



## 7.8 ความปลอดภัยสำหรับงานบนที่สูง (ต่อ)

### ข้อควรระวังจากการตก

เกิดการบาดเจ็บโดยกระแทกพื้น เนื่องจากจุดยืนต่ำกว่าผู้ปฏิบัติงาน



## 7.8 ความปลอดภัยสำหรับงานบนที่สูง (ต่อ)

### ข้อห้ามในการผูกยึด !

ห้ามผูกยึดระบบป้องกันการตกส่วนบุคคลกับสิ่งต่อไปนี้

- เสาค้ำยัน
- โครงสร้างที่ไม่แข็งแรง
- ท่อสารอุณหภูมิเย็น เช่น ลม น้ำ แก๊ส
- ระบบป้องกันอัคคีภัย
- รางไฟ สายไฟ ตลับไฟ ท่อสายไฟ
- วาล์วทุกชนิด



## 7.8 ความปลอดภัยสำหรับงานบนที่สูง (ต่อ)

### การคล้องเกี่ยวที่ไม่ถูกวิธี





## 7.9 ความปลอดภัยในการใช้น้ำความดันสูง



น้ำที่ฉีดสร้างความดันจาก Pump  
มีความดันสูงเกินกว่า 100 kg/cm<sup>2</sup>



1. ผู้ควบคุมงาน และผู้ปฏิบัติงานต้องผ่านการทดสอบ
2. ปืนน้ำและอุปกรณ์ฉีดน้ำความดันสูงต้องผ่านการตรวจสอบ
3. ผู้จับหัวฉีดต้องมีผู้ช่วยเหลืออย่างน้อย 1 คน
4. ผู้จับหัวฉีดน้ำต้องเป็นผู้ควบคุมการฉีดน้ำเองและผู้จับหัวฉีดต้องอยู่ในตำแหน่งที่ปลอดภัย
5. สวมกระบังหน้า ถุงมือ รองเท้าบูทนิรภัย ชุดกันสารเคมีเป็นอย่างน้อย

## 7.9 ความปลอดภัยในการใช้น้ำความดันสูง (ต่อ)



### ข้อกำหนดในการปฏิบัติงาน

- ใช้สติ๊กเกอร์ติด (wrap check) ทุกจุดที่มีข้อต่อ



บริเวณจุดต่อของสายฉีดน้ำแรงดันสูงต้องตรวจสอบ และใช้สติ๊กเกอร์ติดทุกจุดหากข้อต่อหลุด

## 7.9 ความปลอดภัยในการใช้น้ำความดันสูง (ต่อ)



### ข้อกำหนดในการปฏิบัติงาน



ห้ามใช้ผ้าใบ Blue sheet



ต้องใช้ผ้าใบแบบหนา

ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้อง ห้ามเข้า! ไปในพื้นที่ปฏิบัติงานทำความสะอาดด้วยน้ำแรงดันสูง

## 7.9 ความปลอดภัยในการใช้น้ำความดันสูง (ต่อ)



### ข้อกำหนดในการปฏิบัติงาน



พบเห็นกรณีเช่นนี้ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน



## 7.9 ความปลอดภัยในการใช้น้ำความดันสูง (ต่อ)



### กรณีศึกษา 1



ข้อต่อน้ำความดันสูงรั่ว



น้ำความดันสูงสามารถตัดเจาะนิ้วมือ

อันตรายจากเครื่องฉีดน้ำความดันสูงที่มีรอยร้าวที่ข้อต่อ

## 7.9 ความปลอดภัยในการใช้น้ำความดันสูง (ต่อ)



### กรณีศึกษา 2



น้ำแรงดันสูง ตัดรองเท้า Safety



น้ำแรงดันสูง ตัดเนื้อนิ้วชี้ขาด ต้องหยุดงาน 3 วัน



ข้อควรระวัง : ห้ามใช้งานท่อน้ำแรงดันสูงที่มีรอยร้าว

## 7.9 ความปลอดภัยในการใช้น้ำความดันสูง (ต่อ)



### กรณีศึกษา 3

สาย Hydro jet สกัดกระแทก Face shield แตก

งาน : ทำงาน Clean ท่อ

อุปกรณ์ : ใช้สายฉีดน้ำ Hydro jet แบบหัวฉีดแบบหมุน (Rotary)

เหตุการณ์ : หัวฉีดน้ำหลุด แล้วสาย Hydro jet กระแทกที่ Face shield แตก โดยผู้ปฏิบัติงาน

ไม่ได้รับบาดเจ็บ เพราะพนักงานใส่กระบังหน้าอย่างมิดชิด และพนักงานได้เว้นระยะห่าง

ด้านในอีกชั้นหนึ่ง จึงป้องกันเศษกระเบื้องที่แตกไม่ให้ดวงตาได้รับบาดเจ็บ



## 7.9 ความปลอดภัยในการใช้น้ำความดันสูง (ต่อ)



### การจัดน้ำเสีย และสิ่งสกปรก

- > **น้ำเสีย** จากการทำความสะอาดต้องนำไปทำลายด้วยวิธีทางเคมี หรืออื่นๆ หรือส่งไปยังระบบบำบัดน้ำเสีย
- > **สิ่งสกปรก** เช่น Polymer หรือ Coke ที่ถูกชะล้างออกมาให้ติดต่อผู้ควบคุมงาน เพื่อประสานงานถึงวิธีการบำบัดต่อไป
- > **ดูแลความสะอาด** เรียบร้อยบริเวณที่ฉีดล้างทำความสะอาดหรือทำความสะอาดอย่างน้อย **วันละ 1 ครั้ง**

## ความปลอดภัยสำหรับงานตัดแยกพลังงานกลและพลังงานไฟฟ้า



ส่วนประกอบของระบบความปลอดภัยในการทำงาน - ทุกคนทำให้งานถูก (Everyone DO IT RIGHT Everytime)



## 7.10 ความปลอดภัยสำหรับงานตัดแยกพลังงานกล และพลังงานไฟฟ้า

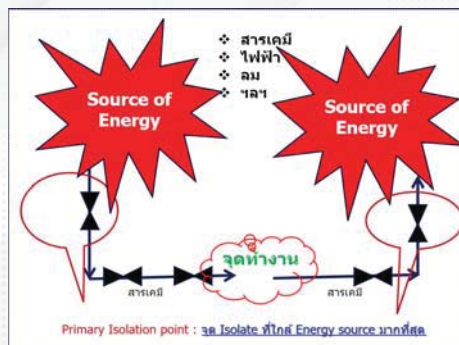
**ระบบล็อก (Lock Out)** ใช้ในการตัดแยกอุปกรณ์ที่เป็นแหล่งกำเนิดพลังงาน โดยการใส่กุญแจล็อก เพื่อไม่ให้ผู้ไม่เกี่ยวข้องมายุ่งเกี่ยว

**ระบบป้ายทะเบียน (Tag Out)** เป็นแผ่นป้ายแสดงข้อความเตือนอันตราย และบอกสถานะว่ากำลังตัดแยกเพื่อซ่อมอุปกรณ์อะไร ใครเป็นผู้รับผิดชอบ

"ป้ายทะเบียนจะถูกแขวนไว้กับกุญแจล็อกเสมอจนงานเสร็จจึงสามารถปลดป้ายออกได้"



## การตัดแยกระบบพลังงานกล พลังงานไฟฟ้า (Lock Out/Tag Out)

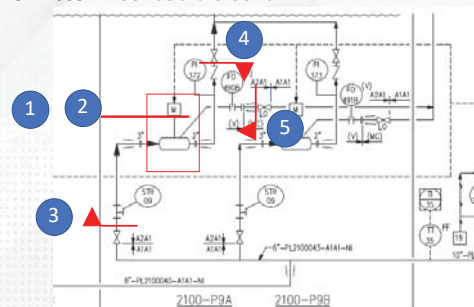


## ขั้นตอน การใช้งาน Lock out and Tag out



กำหนดจุดตัดแยกลงในEFD

- EFD No. 2100011 แบบตัวบับและระบบท่อ



## ขั้นตอน การใช้งาน Lock out and Tag out



### ทำการระบุจุดตัดแยกใน EIC ตามที่ระบุใน EFD

ใบรายการตัดแยกอุปกรณ์ (Equipment Isolation Checklist: EIC)						หมายเลขเอกสาร (EIC No.) 001	
ชื่อผู้ใช้งาน (User Name)		หมายเลขอุปกรณ์ (Equipment No.)		รหัสใบตัดแยก (Work Permit No.)		วันที่อนุมัติ (Date Approved)	
Reference A		2201-275		A-12-001		01/01/2021	
รายละเอียดงาน (Work Description): Pump Overhaul						ชื่อผู้ตรวจสอบ (Check by)	
ชื่อผู้ตรวจสอบ (Check by): สมชาย ใจดี						ชื่อผู้ปฏิบัติงาน (Operator): สมชาย ใจดี	
ขอรับรองว่างานนี้ได้รับการตรวจสอบ (Verify and Approve By Permit Issuer)							
Equipment Owner (ชื่อผู้เป็นเจ้าของอุปกรณ์): โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนแบบรวมศูนย์ (Centralized Thermal Power Plant) EIC นี้ใช้สำหรับตรวจสอบการตัดแยกอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบำรุงรักษาปั๊ม (Pump Maintenance) เท่านั้น							
ลำดับ (Sl. No.)	จุดตัดแยก (Isolation Point)	สถานะ (Status)	หมายเหตุ (Remarks)	วันที่ (Date)	เวลา (Time)	ชื่อผู้ตรวจสอบ (Check by)	ชื่อผู้ปฏิบัติงาน (Operator)
1	Isolation point	Yes		1 Jan 2021	08:00	สมชาย ใจดี	สมชาย ใจดี
2	Isolation point	Yes		1 Jan 2021	08:00	สมชาย ใจดี	สมชาย ใจดี
3	Isolation point	Yes		1 Jan 2021	08:00	สมชาย ใจดี	สมชาย ใจดี
4	Isolation point	Yes		1 Jan 2021	08:00	สมชาย ใจดี	สมชาย ใจดี
5	Isolation point	Yes		1 Jan 2021	08:00	สมชาย ใจดี	สมชาย ใจดี
6	Isolation point	Yes		1 Jan 2021	08:00	สมชาย ใจดี	สมชาย ใจดี
7	Isolation point	Yes		1 Jan 2021	08:00	สมชาย ใจดี	สมชาย ใจดี
8	Isolation point	Yes		1 Jan 2021	08:00	สมชาย ใจดี	สมชาย ใจดี
9	Isolation point	Yes		1 Jan 2021	08:00	สมชาย ใจดี	สมชาย ใจดี
10	Isolation point	Yes		1 Jan 2021	08:00	สมชาย ใจดี	สมชาย ใจดี

Mark "Yes" for Primary Isolation Point

## ขั้นตอน การใช้งาน Lock out and Tag out



### Primary Isolation point ต้องทำ Lock out

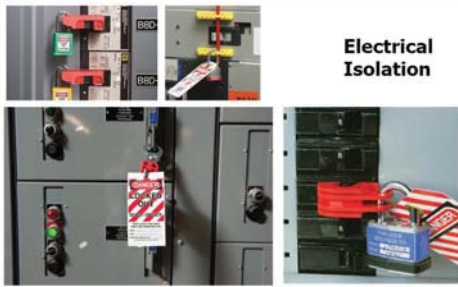


Mechanical Isolation

## ขั้นตอน การใช้งาน Lock out and Tag out



### Primary Isolation point ต้องทำ Lock out



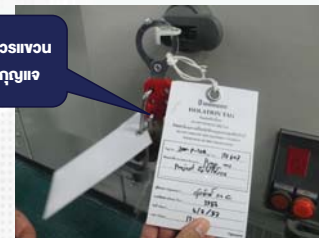
Electrical Isolation

## ขั้นตอน การใช้งาน Lock out and Tag out



เมื่อทำการเตรียมอุปกรณ์ตามที่กำหนดทั้งหมดแล้วให้ส่งมอบ work permit และ EIC พร้อมอุปกรณ์ทั้งหมดให้ Qualified Isolator ไปทำการตัดแยกตามรายการทั้งระบบไฟฟ้าและระบบท่อ (EIC ฉบับจริงให้แนบไปกับ Work permit ตัวจริงและนำลงไปที่หน้างานเพื่อทำการลงชื่อและวันที่ตัดแยก)

Tag ควรแขวนที่ลูกกุญแจ



จากรูป  
แสดงการตัดแยกระบบไฟฟ้า  
ที่ Sub Station

## ขั้นตอน การใช้งาน Lock out and Tag out



การตัดแยกระบบที่จะใช้ใช้แฮนด์ล้อที่ Hand wheel และทำการคล้อง Six hole Haps และทำการล็อกด้วยกุญแจ การเลือกใช้ใช้ควรเลือกใช้ให้เหมาะสมตามขนาดของ Hand wheel



## รูปแบบ Tag



Equipment Owner	Job Owner Mechanical	Job Owner Electrical/Instrument	Notification Tag
<p><b>ป้ายติดบน ISOLATION TAG</b></p> <p>ห้ามถอดออกโดยไม่ได้รับอนุญาต</p> <p>Tag No. _____</p> <p>ชื่อผู้ปฏิบัติงาน (Operator): _____</p> <p>ชื่อผู้ตรวจสอบ (Check by): _____</p> <p>ชื่อผู้ปฏิบัติงาน (Operator): _____</p> <p>ชื่อผู้ตรวจสอบ (Check by): _____</p> <p>ชื่อผู้ปฏิบัติงาน (Operator): _____</p> <p>ชื่อผู้ตรวจสอบ (Check by): _____</p>	<p><b>ป้ายติดบน ISOLATION TAG</b></p> <p>ห้ามถอดออกโดยไม่ได้รับอนุญาต</p> <p>Tag No. _____</p> <p>ชื่อผู้ปฏิบัติงาน (Operator): _____</p> <p>ชื่อผู้ตรวจสอบ (Check by): _____</p> <p>ชื่อผู้ปฏิบัติงาน (Operator): _____</p> <p>ชื่อผู้ตรวจสอบ (Check by): _____</p> <p>ชื่อผู้ปฏิบัติงาน (Operator): _____</p> <p>ชื่อผู้ตรวจสอบ (Check by): _____</p>	<p><b>ป้ายติดบน ISOLATION TAG</b></p> <p>ห้ามถอดออกโดยไม่ได้รับอนุญาต</p> <p>Tag No. _____</p> <p>ชื่อผู้ปฏิบัติงาน (Operator): _____</p> <p>ชื่อผู้ตรวจสอบ (Check by): _____</p> <p>ชื่อผู้ปฏิบัติงาน (Operator): _____</p> <p>ชื่อผู้ตรวจสอบ (Check by): _____</p> <p>ชื่อผู้ปฏิบัติงาน (Operator): _____</p> <p>ชื่อผู้ตรวจสอบ (Check by): _____</p>	<p><b>ป้ายเตือน NOTIFICATION TAG</b></p> <p>ห้ามถอดออกโดยไม่ได้รับอนุญาต</p> <p>Tag No. _____</p> <p>ชื่อผู้ปฏิบัติงาน (Operator): _____</p> <p>ชื่อผู้ตรวจสอบ (Check by): _____</p> <p>ชื่อผู้ปฏิบัติงาน (Operator): _____</p> <p>ชื่อผู้ตรวจสอบ (Check by): _____</p> <p>ชื่อผู้ปฏิบัติงาน (Operator): _____</p> <p>ชื่อผู้ตรวจสอบ (Check by): _____</p>



กรณีศึกษา

## 8. การปฏิบัติเมื่อมีสถานการณ์ฉุกเฉิน



### 8.1 สัญญาณและการประกาศเหตุฉุกเฉิน

สัญญาณเตือนเหตุเพลิงไหม้

สัญญาณเตือนก๊าซ สารเคมีและรังสีรั่วไหล

สัญญาณอพยพ

สัญญาณกลับสู่สภาวะปกติ

ทุกพื้นที่ทดสอบสัญญาณเตือนภัยฉุกเฉินพุธ เวลา 11:30 น. ให้ทำงานตามปกติ

ยกเว้นพื้นที่ Phenol เวลา 11:00 น.

### 8.2 การอพยพไปที่จุดรวมพล

1. ดึงสติ หยุดงานอย่างปลอดภัย ปิดเครื่องจักรและอุปกรณ์ที่ให้อพลังงาน
2. ฟังสัญญาณอพยพ และแจ้งประกาศเตือนภัย
3. หัวหน้าทีมงาน อพยพพาที่จุดรวมพลที่ปลอดภัย โดยอพยพตามเส้นทางหนีหรือทางออกที่กำหนด
4. รายงานตัวต่อหัวหน้างาน และผู้ควบคุมงานของ GC ที่จุดรวมพล
5. ปฏิบัติตามคำแนะนำของ GC

\* ขณะเกิดเหตุฉุกเฉิน ห้ามใช้ลิฟต์โดยเด็ดขาด\*

อุปกรณ์แจ้งเหตุเพลิงไหม้, สารเคมีรั่วไหล



### 8.2 การอพยพไปที่จุดรวมพล (ต่อ)

บริเวณอาคารสำนักงาน เมื่อได้ยินเสียงสัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉินให้ปฏิบัติดังนี้

- ออกจากห้องและปิดประตู (ห้ามล็อก)
- อพยพออกไปตามทางหนีไฟ
- ไปที่จุดรวมพล รายงานตัวต่อหัวหน้างานทันที



บริเวณพื้นที่ทางเท้า เมื่อได้ยินเสียงสัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉินให้ปฏิบัติดังนี้

- หยุดงานและปิดสวิทช์เครื่องจักรทันที
- อพยพจากพื้นที่ในทิศทางขวางทิศทางลม
- ไปที่จุดรวมพล รายงานตัวต่อหัวหน้างานทันที
- ห้ามกลับเข้าจุดพื้นที่จนกว่าจะได้ยินสัญญาณสิ้นสุดเหตุฉุกเฉิน



## 9. การรายงานและการสอบสวน

### อุบัติเหตุหรืออุบัติการณ์





## 9. การรายงานและการสอบสวนอุบัติเหตุหรือเหตุการณ์ผิดปกติ



### อุบัติเหตุ (Accident)

หมายถึง เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้วทำให้**มีการบาดเจ็บ พิการ ตาย และ/หรือ ทรัพย์สินเสียหาย** อันเนื่องมาจากการกระทบของพลังงาน และ/หรือสสาร ต่างๆ ซึ่งมีมากเกินไปจนขอบเขตที่ร่างกาย และทรัพย์สินจะทนทานได้

### เหตุการณ์เกือบเกิดอุบัติเหตุ (Near-miss)

หมายถึง เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้วโดยลำพังจะยังไม่**ทำให้เกิดความเสียหายต่อชีวิต และ/หรือทรัพย์สิน** แต่ถ้าละเลยปล่อยไว้สาเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นบ่อยๆ หรือยังดำรงอยู่อย่างนั้นอาจนำไปสู่การเกิดอุบัติเหตุในที่สุด

อุบัติเหตุ (Incident) = อุบัติเหตุ (Accident) + เหตุการณ์เกือบเกิดอุบัติเหตุ (Near-miss)



## 9. การรายงานและการสอบสวนอุบัติเหตุหรือเหตุการณ์ผิดปกติ



- เมื่อพบเห็นอุบัติเหตุหรือเหตุการณ์ผิดปกติ ให้แจ้งผู้ควบคุมงานหรือเจ้าของพื้นที่ทันที
- แจ้งผู้บังคับบัญชาตามสายงาน
- กรณีเกิดการบาดเจ็บ ให้นำผู้บาดเจ็บส่งสถานพยาบาลของบริษัทฯ หรือติดต่อพยาบาลเพื่อขอส่งพยาบาล (ถ้าจำเป็น)
- ผู้ที่เกี่ยวข้องต้องเข้าร่วมสอบสวนร่วมกับพนักงาน เพื่อหาสาเหตุและการแก้ไข ภายใน 24 ชั่วโมง
- การแก้ไขป้องกันอุบัติเหตุ ต้องดำเนินการแก้ไขให้แล้วเสร็จก่อนที่จะเริ่มงานได้ใหม่

ห้าม นำผู้บาดเจ็บหรือเจ็บป่วยออกไปรักษาพยาบาลเอง โดยไม่แจ้งให้พนักงานของ GC ทราบ

## การให้บริการด้านการแพทย์



สถานพยาบาลมีพยาบาลประจำคอยให้บริการตลอด 24 ชั่วโมง



## 10. การบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม



**CIRCULAR LIVING**

การรักษาความสะอาดและการจัดการกากของเสีย



**CIRCULAR LIVING**

## 10. การรักษาความสะอาดและการจัดการกากของเสีย



- ห้ามระบายน้ำหรือสิ่งใดๆ ลงรางระบายน้ำ/ลานหินกรวด **โดยเด็ดขาด** ก่อนทำการระบาย ต้องแจ้งให้เจ้าหน้าที่ควบคุมงาน ของ GC ทราบทุกครั้ง
- ทำความสะอาดสถานที่ทำงาน อุปกรณ์ เครื่องมือ และจัดเก็บให้เป็นระเบียบก่อนเลิกงาน
- แยกขยะหรือเศษวัสดุ ให้ถูกต้อง และนำไปทิ้งตามเวลาที่ทาง GC กำหนด
- กรณีพบน้ำมันหรือสารเคมีหกหรือไหลให้รีบทำความสะอาดทันที และแจ้งผู้ควบคุมงานของ GC ให้ทราบทันที
- ห้ามนำขยะทุกประเภท ออกนอกบริเวณโรงงานโดยเด็ดขาด
- หากมีข้อสงสัยหรือไม่เข้าใจ วิธีการทิ้งหรือคัดแยก ให้ติดต่อหน่วยงานสิ่งแวดล้อมของ GC หรือ อาคาร SHE

**ห้ามนำขยะทุกประเภทออกนอกบริเวณโรงงานโดยเด็ดขาด**





แวนชยาย  
สัปดาห์ขึ้น เข้าใจมากขึ้น **by** ENC

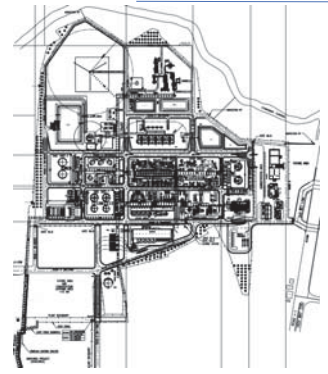




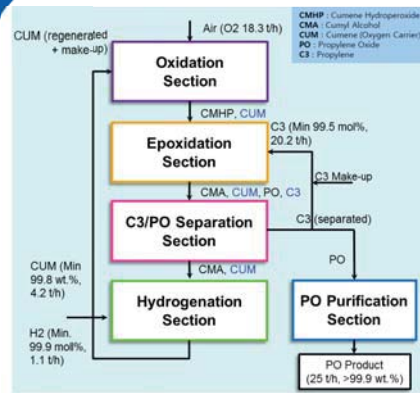
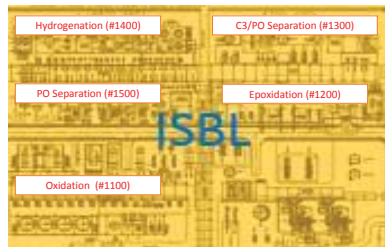
**GC POLYOLS GC OXIRANE**

หลักสูตรอบรมความปลอดภัยของพื้นที่  
GCO และ GCP

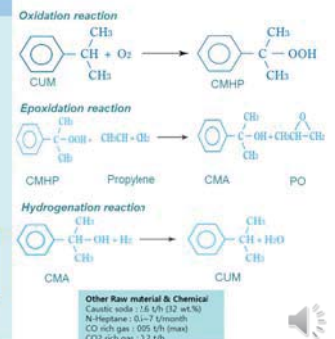
ตำแหน่งที่ตั้งพื้นที่ GCO



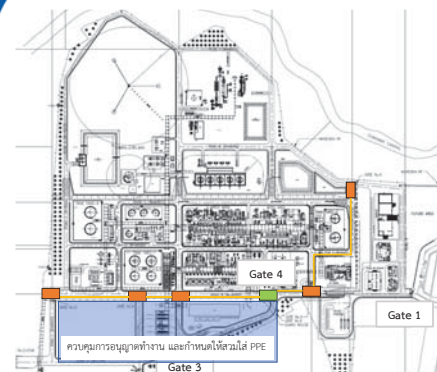
แผนผังโรงงาน GCO



กระบวนการผลิต GCO



การแบ่งพื้นที่ในโรงงาน



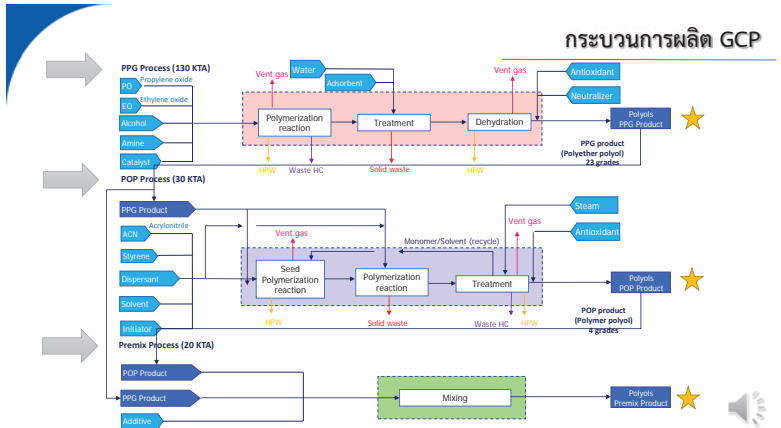
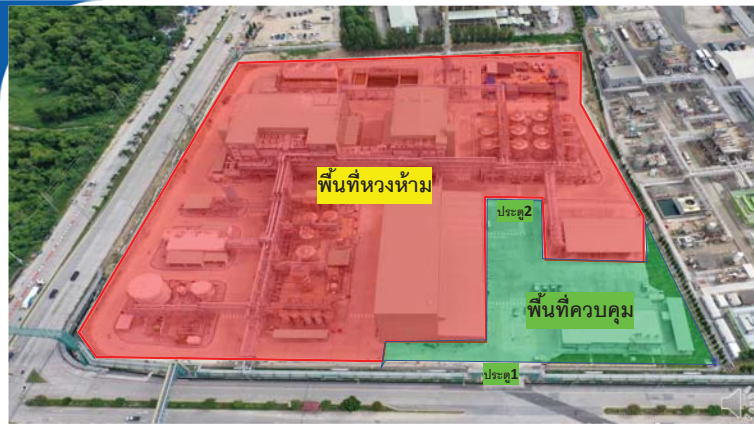
**เขตพื้นที่ควบคุม (Controlled Area)** หมายถึงพื้นที่ที่มีมาตรการรักษาความปลอดภัย โดยมีแนวรั้ว หรือเขตแดนล้อมรอบแสดงอย่างชัดเจนซึ่งเป็นสถานที่ตั้งของอาคารสำนักงาน หรือที่ใช้ประโยชน์อื่นใด ที่อยู่นอกเขตกระบวนการผลิต หรือพื้นที่ที่ไม่กำหนดให้เป็นพื้นที่หวงห้าม

**เขตพื้นที่หวงห้าม (Restricted Area)** หมายถึงพื้นที่ที่มีกระบวนการผลิตจะเป็นเขตควบคุมพิเศษซึ่งมีการนำเครื่องจักรและอุปกรณ์ต่างเข้ามาใช้ในการปฏิบัติงานในทุกกรณี ไม่มีการควบคุมการผ่านเข้า-ออก การปฏิบัติงานของพนักงานและการอนุญาตทำงาน

ตำแหน่งที่ตั้งพื้นที่ GCP







## การควบคุมการเข้า-ออก และความปลอดภัย

สำหรับผู้รับเหมา

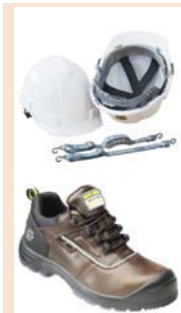
- มีการตรวจวัดอุณหภูมิก่อนเข้าพื้นที่ และทำแบบคัดกรอง COVID-19
- ตรวจสอบรถยนต์ที่เข้าพื้นที่ได้จาก Sticker
- ตรวจสอบสิ่งของภายในรถก่อนออกจากพื้นที่
- ติด Flame arrestor ให้รถที่ต้องการเข้า Restrict area ทุกคัน
- สำหรับ GCP ไม่อนุญาตให้นำรถเข้ามาจอดในพื้นที่บริษัท



## อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล PPE

## อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล PPE

อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล PPE สำหรับพื้นที่ GCO และ GCP



## สิ่งแวดล้อม และการจัดการขยะ



## การจัดการกากของเสียพื้นที่โรงงาน

### การจัดการขยะมูลฝอย



## การนำของเสียเข้าพื้นที่จัดเก็บ (Waste Storage)

**1** ติดต่อบรรณพฟอร์มการนำของเสียเข้าพื้นที่จัดเก็บที่หน่วยงาน Q-SH-OP

**2** ติดต่อบริษัท Waste Label ที่ Q-SH-OP เพื่อติดป้ายแสดงสถานะของเสีย

**ขยะอันตราย**

ชื่อของเสีย: \_\_\_\_\_

ปริมาณของเสีย: \_\_\_\_\_

สถานที่เก็บ: \_\_\_\_\_

**ขยะอันตราย (ส่งกำจัด)** เช่น

ขยะเป็นพิษ, ดับเพลิง, น้ำมันใช้แล้ว, เศษน้ำมัน, น้ำมันสารเคมี, แฉกของเครื่องจักร, ฯลฯ

**ขยะสามารถรีไซเคิลได้**

ชื่อของเสีย: \_\_\_\_\_

ปริมาณของเสีย: \_\_\_\_\_

สถานที่เก็บ: \_\_\_\_\_

**ขยะสามารถรีไซเคิลได้ (ขายได้)** เช่น

กล่องกระดาษ, กระดาษ, เครื่องดื่ม, ขวดน้ำดื่มพลาสติก, ฯลฯ

\*\* รวม Process waste ถึงบรรจุสารเคมีเก่า, Big bag

ติดสติ๊กเกอร์ที่ขยะ เขียนใบแจ้งนำของเสียเข้าสถานที่เก็บ ติดต่อ Environment Inspector เพื่อนำ Waste เข้าพื้นที่จัดเก็บ  
ห้ามนำ Waste เข้าพื้นที่โดยที่ยังไม่ได้แจ้งหน่วยงาน Q-SH-OP !!!

## การปฏิบัติตัวกรณีมีเหตุฉุกเฉิน

### สัญญาณฉุกเฉิน GCO

- สัญญาณที่ 1 เคาน์เตอร์ (ให้หยุดปฏิบัติงาน)
- สัญญาณที่ 2 ไฟไหม้ สารไวไฟ และก๊าซพิษรั่วไหล
- สัญญาณที่ 3 อันตรายจากรังสี
- สัญญาณที่ 4 อพยพ
- สัญญาณที่ 5 เข้าสู่ภาวะปกติ

### สัญญาณฉุกเฉิน GCP

- สัญญาณที่ 1 เคาน์เตอร์ (ให้หยุดปฏิบัติงาน)
- สัญญาณที่ 2 ไฟไหม้
- สัญญาณที่ 3 สารไวไฟ และก๊าซพิษรั่วไหล
- สัญญาณที่ 4 อพยพ
- สัญญาณที่ 5 เข้าสู่ภาวะปกติ

### เบอร์โทรศัพท์ฉุกเฉิน

GCO	5783
GCP	5915

หรือกดสัญญาณฉุกเฉินที่หน้างาน

### การทดสอบสัญญาณฉุกเฉิน

ทุกวันพุธ เวลา 11.30 น.

## การปฏิบัติตัวกรณีมีเหตุฉุกเฉิน

### จุดรวมพล

จุดรวมพลมี 3 จุด

- หน้าเสาธง ตึก Admin
- บริเวณ Truck Parking
- Site Office (Temporary)

### จุดรวมพล

จุดรวมพล  
ASSEMBLY POINT

## อันตรายจากสารเคมี



คำขวัญ



ภาคผนวก 44ข

---

สำเนานั่งสื่อนำส่งและแจ้งผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์  
ความเสี่ยงอันตรายที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน



ที่ GCO 094 /2564

วันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564

เรื่อง นำส่งรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากอันตรายที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน ฉบับต่ออายุ  
ของบริษัท จีซี ออกซีเรน จำกัด

เรียน ผู้อำนวยการกองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากอันตรายที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน ฉบับต่ออายุ  
2. Thumb Drive รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากอันตรายที่อาจเกิดจากการประกอบ  
กิจการโรงงาน ฉบับต่ออายุ จำนวน 1 แผ่น

บริษัท จีซี ออกซีเรน จำกัด ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมดับเบิลเอเซตตะวันออก (มาบตาพุด) เลขที่ 12 ซอยจี-4  
ถนนปรณสงเคราะห์ราษฎร์ ตำบลห้วยโป่ง อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ประกอบกิจการปิโตรเคมีผลิตสาร  
โพรพิลีนออกไซด์ ทะเบียนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเลขที่ น.42(1)-4/2560-ญหอ. ได้มีการจัดทำรายงานการ  
วิเคราะห์ความเสี่ยงจากอันตรายที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงานฉบับต่ออายุ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

ในการนี้จึงใคร่ขอนำส่งรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากอันตรายที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน  
ฉบับต่ออายุ ของบริษัท จีซี ออกซีเรน จำกัด

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายมนอล โรจนวัฒน์บุญ)

กรรมการผู้จัดการบริษัท จีซี ออกซีเรน จำกัด

หน่วยงานความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม

ผู้ประสานงาน นางสาวพรกมล ลือธรรมวงศ์ โทรศัพท์ 0-38975-855

ภาคผนวก 45ข

---

การจัดทำ Preventive Maintenance & Routine Inspection

## การตรวจสอบท่อรับวัตถุดิบ Cumene และ Propylene จาก GC สาขาอื่น

ท่อ	หน่วยงาน	บทบาทหน้าที่
Cumene	Inspector ของ Plant ต้นทาง	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ทำการ survey แนวท่อทุกเส้นตั้งแต่ Metering skid ในพื้นที่ GC Phenol ผ่านพื้นที่ในการดูแลของ EFT และ GPSC ไปจนถึงแนวรั้วปลายทาง GCO</li> <li>2. ทำการตรวจสอบท่อด้วย Visual Inspection เดือนละครั้งเน้นบริเวณที่มีโอกาสเกิด CUS (Corrosion Under Support) และ CUI (Corrosion Under Insulation)</li> <li>3. ทำการวัดความหนาของท่อด้วยวิธี Ultrasonic thickness measurement (UTM) ปีละ 1 ครั้ง</li> <li>4. ทำการสุ่มตรวจวัดการรั่วด้วย GAS detector หรือ Leak test ด้วย Snoop Test ปีละ 1 ครั้ง</li> <li>5. ทำการสุ่มตรวจแนวเชื่อมของท่อด้วย PT ที่สามารถตรวจหา Defect บนผิวของท่อ ปีละ 1 ครั้ง</li> <li>6. ทำการสุ่มตรวจความหนาและสภาพของสัดด้วย Dry Film thickness ปีละ 1 ครั้ง</li> <li>7. ทำการตรวจสอบสภาพ Grounding ของท่อด้วยวิธี Visual Inspection เดือนละ 1 ครั้ง</li> <li>8. ทำการตรวจสอบสภาพ Heat tracing (Electrical) ของท่อส่ง Phenol ด้วยวิธี Visual Inspection ปีละ 1 ครั้ง</li> </ol>
Propylene	GCO	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ทำการตรวจสอบท่อด้วย Visual Inspection เดือนละครั้งเน้นบริเวณที่มีโอกาสเกิด CUS (Corrosion Under Support) และ CUI (Corrosion Under Insulation) ทุก 2 เดือน</li> <li>2. ทำการวัดความหนาของท่อด้วยวิธี Ultrasonic thickness measurement (UTM) ปีละ 1 ครั้ง</li> <li>3. ทำการตรวจสอบสภาพ Grounding ของท่อด้วยวิธี Visual Inspection ทุก 2 เดือน</li> </ol>

## การตรวจสอบท่อส่ง PO, waste water จาก GCO

ท่อ	หน่วยงาน	บทบาทหน้าที่
PO	GCO	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ทำการตรวจสอบท่อด้วย Visual Inspection เดือนละครั้งเน้นบริเวณที่มีโอกาสเกิด CUS (Corrosion Under Support) และ CUI (Corrosion Under Insulation) ทุก 2 เดือน</li> <li>2. ทำการวัดความหนาของท่อด้วยวิธี Ultrasonic thickness measurement (UTM) ปีละ 1 ครั้ง</li> <li>3. ทำการตรวจสอบสภาพ Grounding ของท่อด้วยวิธี Visual Inspection ทุก 2 เดือน</li> </ol>
Waste water	GCO	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ทำการตรวจสอบท่อด้วย Visual Inspection เดือนละครั้งเน้นบริเวณที่มีโอกาสเกิด CUS (Corrosion Under Support) และ CUI (Corrosion Under Insulation) ทุก 2 เดือน</li> <li>2. ทำการวัดความหนาของท่อด้วยวิธี Ultrasonic thickness measurement (UTM) ปีละ 1 ครั้ง</li> <li>3. ทำการตรวจสอบสภาพ Grounding ของท่อด้วยวิธี Visual Inspection ทุก 2 เดือน</li> </ol>